

MONITOR GEO CAPITULO ARGENTINA

julio 2020

Director
José Lezama

Investigadores
Alejandra Píngaro
Javier Muñoz
Alfredo Pérez Alfaro

Equipo de análisis de datos
Juan Diego Augusto
Lucila Ayala
Maximiliano Fenaroli
Victoria Ruíz Díaz



A la luz de la actualización de los datos e indicadores al mes de julio, podemos decir que la salud de la Argentina expone señales rojas en todas sus dimensiones:

Dimensión Economía

Más allá de la muy buena noticia referida a la negociación de la deuda y la incipiente recuperación de la actividad económica en los meses de mayo y junio la situación de “la economía real” es muy compleja. **El consumo privado cayó un 6,6%.**

Dimensión Trabajo

Más La variación interanual de empleo por rama de actividad sigue mostrando niveles históricos de caída al registrarse un retroceso **en el orden del 3,2%**, siendo este el peor registro de todos los meses de mayo desde el 2002.

Dimensión Salud

Las 24 provincias están afectadas por COVID-19. Se han registrado más de 260.000 contagiados y a la fecha han fallecido más de 5.000 personas por el virus.

Dimensión Educación

Se presentan los resultados preliminares de la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica. Se evidencia **una brecha de acceso a recursos tecnológicos de 20 puntos**. En AMBA y región patagónica el acceso a computadora en el hogar alcanza al 62%, en la región NEA y NOA tan solo al 41%.



CONTENIDO DEL INFORME

NUESTRO DIAGNÓSTICO.....	3
EDITORIAL.....	5
DIMENSIÓN ECONOMÍA	7
Actividad Económica	7
Inflación.....	9
Pobreza e Indigencia	11
Base Monetaria y Tasa de Política Monetaria	12
Comercio Exterior y Nivel de Reservas	12
DIMENSIÓN TRABAJO	14
Situación Laboral.....	14
Empleo por Rama de Actividad.....	15
Ocupación y Desocupación	16
Salarios	18
DIMENSIÓN SALUD.....	19
COVID-19.....	19
COVID-19 en el AMBA	21
COVID-19 en el resto de las Provincias	23
¿Cómo es el avance de la enfermedad y cómo se espera que evolucione?	24
Contextualizando COVID-19 respecto de las principales causas de muerte	26
DIMENSIÓN EDUCACIÓN	28
Dimensionamiento educativo	28
Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica	29
Situación en las Provincias	32
Situación de las Universidades	33
SERIES Y PRINCIPALES NOTAS DEL MES.....	34

ACCEDE A NUESTRAS REDES SOCIALES

https://www.instagram.com/fundacion_geo/

https://www.facebook.com/fundacion_geo

<https://www.linkedin.com/company/fundaciongeo/>

https://twitter.com/fundacion_geo

NUESTRO DIAGNÓSTICO

Dimensión Economía

La política gubernamental de habilitar un número creciente de actividades económicas ha permitido que un conjunto de sectores de la economía tuviera alguna leve recuperación, no obstante, la situación sigue siendo muy compleja. El sector pesca fue el único sector que mostró una variación interanual positiva en su nivel de actividad en el último período, el resto de los sectores exponen variaciones negativas. La **inflación subió al 2,2%** y los datos de **consumo privado** muestran un **derrumbe** muy notorio del orden del **6,6%**, dato clave para entender el impacto de la pandemia en la “economía real”.

Dimensión Trabajo

Los últimos datos disponibilizados por el Ministerio de Trabajo referidos a la variación de empleo por rama de actividad al mes de mayo exponen una **variación negativa en el orden del 0,4%** respecto del mes de abril, atenuando un poco la caída de los meses previos. No obstante, la variación interanual sigue mostrando niveles históricos de caída al registrarse un **retroceso en el orden del 3,2%**, siendo este el peor registro de todos los meses de mayo desde el 2002.

Dimensión Salud

El impacto del virus en la sociedad se está empezando a sentir de una forma mucho más profunda. Desde principios del mes de junio se han acelerado más que significativamente los **casos confirmados y fallecidos: más de 260 mil y más de 5 mil respectivamente**. Esta situación enciende una luz de alerta sobre el sistema de salud que, si bien a la fecha desde las voces oficiales se presenta robusto, empiezan a escucharse expresiones de preocupación desde distintos ámbitos de la salud, de gobiernos locales e incluso gobernadores, frente a la dinámica de comportamiento de la transmisión del virus en las últimas semanas.

Caída interanual
1er Trim 2020
6,6%



Consumo
Privado

Caída empleo en
la construcción
-20,2%



Variación
interanual

Casos COVID
+ de 260 mil



Desde mediados
del mes de junio
se han acelerado

Dimensión Educación

Sin lugar a duda, la educación fue la gran afectada por la pandemia. **Más de 13,5 millones de estudiantes (2,2 millones correspondientes al sistema universitario) tuvieron que adaptarse a la nueva realidad bajo formatos pedagógicos virtuales.** La pandemia puso claro sobre oscuro, al dejar expuesta la **brecha digital** en materia educativa. Se evidencia que más allá de la capacidad del sistema en cuanto a respuesta rápida, aún queda un tramo importante a cubrir respecto a la calidad educativa: tanto las familias como los equipos docentes están aprendiendo a desenvolverse en esta nueva realidad y la sobrecarga de actividades en unos y otros ha sido la constante.

3 de cada 10
hogares no tiene
acceso fijo a
internet



Según encuesta
del Ministerio de
Educación

DIAGNÓSTICO:

Tal como habíamos previsto en la edición anterior, todos los indicadores empeoraron. Con estos datos la luz al final del túnel parece cada vez más lejana. El impacto de la pandemia se siente en toda su plenitud. Definitivamente, lo más preocupante en este último mes ha sido el avance acelerado de COVID-19 tanto en contagiados como en fallecidos. Todas las decisiones están supeditadas al avance de la enfermedad. No obstante, el agotamiento de la sociedad respecto de la cuarentena también juega un rol clave, puesto que esa rigidez de los primeros tres meses en cuanto al cumplimiento casi pleno del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio, se va disipando. En este contexto es realmente complejo ser tajantes respecto del futuro. La dinámica del avance del virus juega un rol clave. Sin embargo, podemos esbozar algunos conceptos:

- Se espera el pico de casos para algún momento del mes de agosto. Estamos en niveles muy altos de casos como de fallecidos.
- En materia económica, todos los especialistas concuerdan en que este año será un año perdido. A su vez, el efecto de la pandemia en la pobreza e indigencia será total y veremos niveles records hacia fin de año. No obstante, la negociación exitosa de la deuda debería sentar las bases para pensar en un futuro un tanto más promisorio.
- El deterioro y la caída de los trabajadores registrados se viene dando desde inicios de 2018; no obstante, la caída más pronunciada se observa entre los meses de enero y mayo del presente año: 403 mil personas quedaron fueron expulsadas del trabajo registrado. Será muy difícil recomponer el mercado de trabajo durante 2020.
- Dado el avance de coronavirus y el “recalculando” de varias provincias que habían estimado la vuelta a las aulas durante agosto, consideramos que la vuelta a las aulas, con protocolos muy estrictos, se realizará entre septiembre y octubre el presente año.

EDITORIAL

Desde el año 1950, se vienen teorizando distintas perspectivas sobre el desarrollo económico, que es social a su vez. No obstante, como nunca, y de manera muy necesaria se pone el foco en la cuestión de género y esto resulta central para el desarrollo dado que no podemos pensar en ello si no incorporamos esta dimensión. En la Argentina, podemos decir que la cuestión de género es cosa seria y desde hace ya algunos años hemos estado a la vanguardia en este sentido. Contamos con grandes “maestras” y referentes como Dora Barrancos, Mariela Belski, Diana Maffia, Marta Dillon, entre muchas otras quienes están acompañadas por una marea incalculable de otras mujeres que las reconocen como guías en este gran proceso de transformación cultural: **cambiar el paradigma del rol de la mujer en la sociedad.**

Nos encontramos transitando el camino de transformación cultural y los logros han sido enormes y han sentado precedentes para países de todo el mundo.

Desde esta óptica resulta más que importante ofrecer una mirada que permita aproximarnos a la realidad multidimensional en la que está inserta el rol de la mujer. Consideremos lo siguiente: en este documento analizamos diversas dimensiones centrales de la realidad social argentina: Trabajo, Economía, Educación y Salud. En cada una de estas dimensiones encontramos hechos estilizados que no hacen más que exponer el estadio presente del rol de la mujer en la sociedad.

La mujer y el trabajo. En nuestro país históricamente, y a partir de los datos públicos del Ministerio de Trabajo, la brecha salarial entre el hombre y la mujer es del 25% en detrimento de la mujer. Este fenómeno no es un fenómeno local, es un fenómeno mundial.

Es *vox populi* que la mujer en términos generales accede a entornos laborales de baja calificación y en general los puestos jerárquicos en el estado o empresas son ocupados mayoritariamente por hombres. Sin embargo, algunas situaciones están cambiando, se están empezando a debatir y discutir seriamente sobre los modos en que la mujer se inserta en el mercado laboral.

La mujer y la economía. Evidentemente “la economía” es un concepto generalista que abarca múltiples cuestiones, no obstante, resulta muy atinada, pero sobre todo necesaria, la propuesta de las mujeres de discutir y llevar al debate concreto, las posturas, bases y fundamentos sobre los que se sustentan los preceptos básicos de la ciencia económica. Es un debate por demás interesante porque desde esta visión se analiza profundamente al capitalismo (o cualquier otro sistema económico), como una construcción 100% masculina y todo lo que ello implica para las bases y fundamentaciones sobre el tratamiento de distribución del ingreso, procesos productivos, esquemas de financiamiento, comercio y desarrollo entre otros conceptos centrales cuya teoría fue desarrollada casi en su totalidad por hombres.

La mujer y la educación. Es definitivamente una relación simbiótica. Si hablamos de educación, pero particularmente cuando nos referimos a la primaria o jardín de infantes, nos referimos sin pensarlo mucho a la maestra. El rol de la mujer en este sentido es más que central. Hablar de educación es hablar de futuro. Es hablar de desarrollo. Por ello, resulta necesario el análisis y el debate sobre el rol docente desde una perspectiva de género. De hecho, en el marco de la pandemia, el liderazgo, por impartir conocimiento o desde el acompañamiento al estudiante, ha sido casi en su totalidad brindado por la mujer.

La mujer y la salud. Al igual que en Educación, el rol de la mujer en la salud es central. Es muy alta su participación e intervención en los “niveles” de primeros auxilios y enfermería, pero no así en cuanto a especialidades más complejas, en el que el predominio de los hombres se hace realmente notorio. Evidentemente existe algún resabio cultural en la rama de la medicina que genera este tipo de marcadas diferencias en el que aparentemente las especialidades menos complejas quedan compartimentadas para las mujeres y las más complejas para los hombres.

Es evidente que, independientemente de la dimensión que estemos tratando, la cuestión de género se impone por su propio peso. En nuestro país hemos logrado grandes avances y las mujeres han liderado la escena social peleando por derechos que benefician a toda la sociedad. Nos encontramos en pleno tránsito hacia una sociedad que equilibre el rol de la mujer. Por ello desde estas páginas buscaremos resaltar, mediante nuestro habitual monitoreo, el impacto de las distintas decisiones y políticas sobre el colectivo femenino.

José Lezama
Economista
Director Centro de Producción Documental



DIMENSIÓN ECONOMÍA

Actividad Económica

Los datos de los últimos meses muestran algunos signos de recuperación de la economía argentina. La brusca caída observada entre los meses de marzo (-10,2%) y abril (-17,9%), pudo ser revertida en mayo, mes en el que se observó una variación positiva del estimador mensual de actividad económica en el orden del 10%. Si bien los datos oficiales al mes de junio no han sido publicados a la fecha, desde algunas consultoras privadas¹ se estima que la actividad económica ha logrado una variación positiva del 1,9% respecto del mes de mayo. Los datos al mes de julio se esperan en esa misma línea.

La política gubernamental de habilitar un número creciente de actividades económicas ha permitido que un conjunto de ramas de la economía tuvieran alguna recuperación, incipiente, pero recuperación al fin: las variaciones interanuales de mayo 2020 respecto de mayo 2019 siguen siendo negativas, pero son mejores que lo observado entre abril 2020 y abril 2019.

SECTOR DE ACTIVIDAD	Abril 2020 vs abril 2019	Mayo 2020 vs mayo 2019
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	-10,0	-10,7
Pesca	-19,0	61,5
Explotación de minas y canteras	-20,3	-20,3
Industria manufacturera	-34,4	-25,7
Electricidad, gas y agua	-7,9	-5,1
Construcción	-86,7	-62,2
Comercio mayorista, minorista y reparaciones	-27,5	-20,9
Hoteles y restaurantes	-85,5	-74,3
Transporte y comunicaciones	-26,2	-21,6
Intermediación financiera	-3,2	-4,3
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	-19,4	-15,9

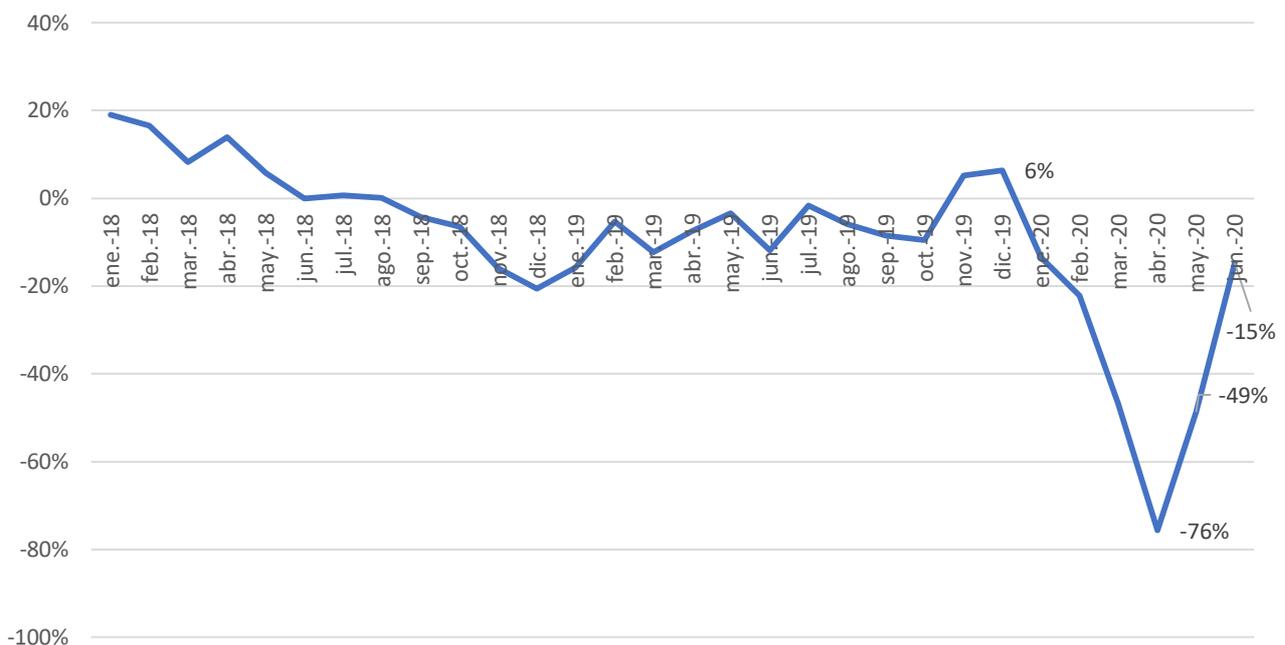
¹ IGA -OJF - http://www.ojf.com/index.php?option=com_content&view=article&id=56&Itemid=21&lang=es

Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	-13,2	-12,5
Enseñanza	-10,8	-9,1
Servicios sociales y de salud	-33,3	-20,3
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	-72,3	-72,1
Impuestos netos de subsidios	-27,3	-20,2

Complementariamente y para dar una medida adicional de impacto, la utilización de la capacidad instalada se ubica en mayo 2020 en el **46%**, lo cual representa una mejora respecto del mes de abril 2020 cuando este dato era del 42%. No obstante, si comparamos interanualmente mayo 2020 sigue estando muy por debajo de 2019: 62%.

Por último, y a efectos de visualizar con mayor precisión el incipiente fenómeno de recuperación económica, en el gráfico precedente se puede observar la evolución del Índice Sintético de la Actividad de la Construcción.

Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción

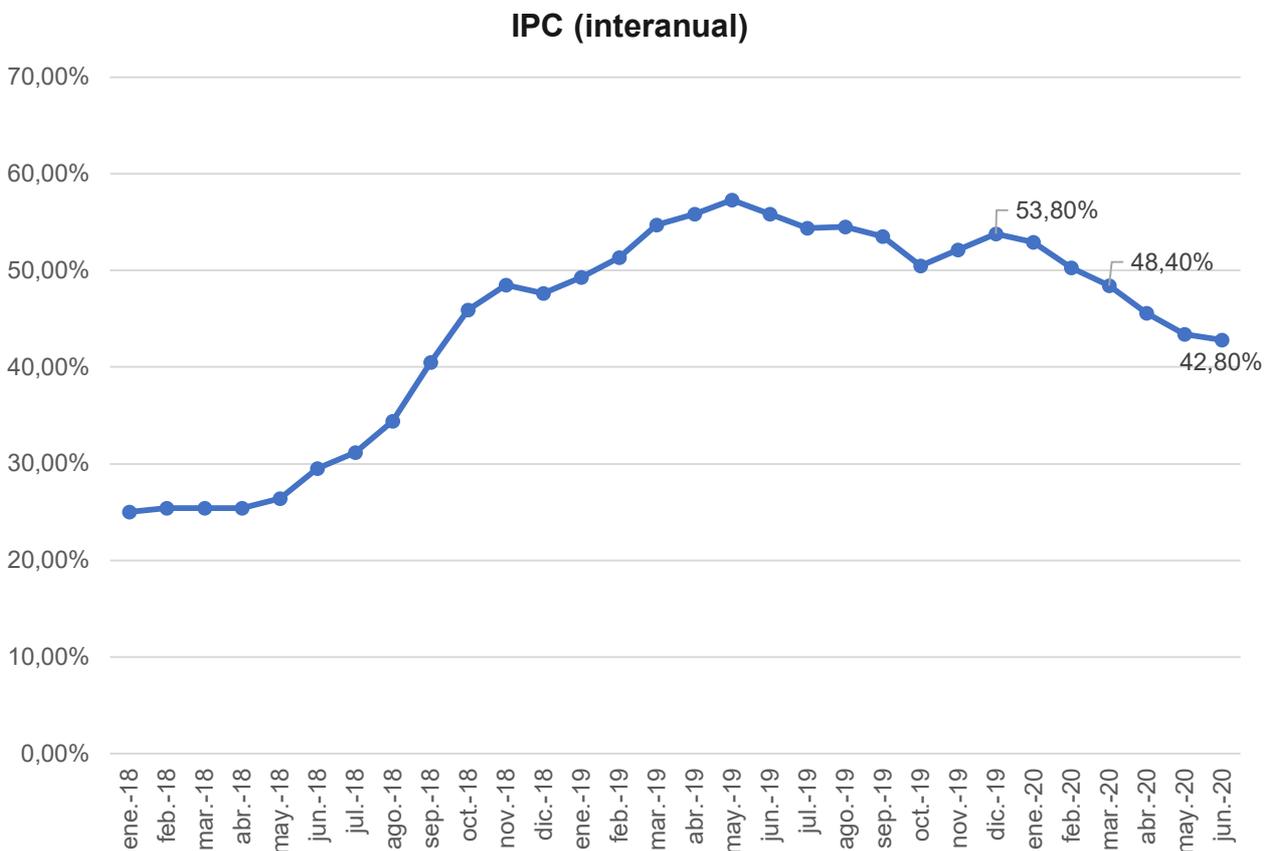


Elaboración propia en base a INDEC

Este indicador, sumamente relevante, nos da un indicio del uso intensivo de mano de obra. Desde diciembre pasado la caída de sector fue muy pronunciada, en abril de este año, llegó a tocar un piso de **-76%** variación interanual. Sin embargo, durante los meses de mayo y junio, la actividad revertió esta tendencia, **-49%** y **-15%** de variación interanual respectivamente.

Inflación

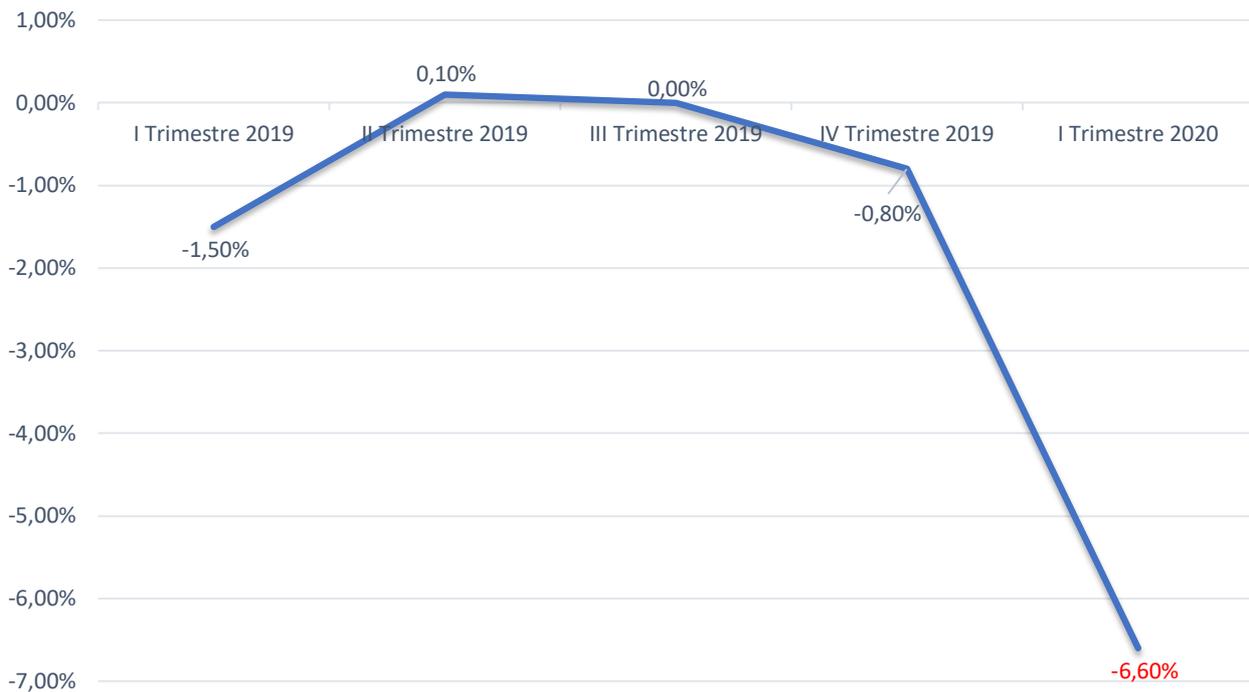
El último dato sobre inflación disponible, correspondiente al mes de junio, expone un incremento sensible del nivel general de precios: **2,2%** respecto del mes anterior. Recordemos que durante los meses de abril y mayo este índice se ubicó en 1,5% (las variaciones de precios más bajas desde noviembre de 2017). No obstante, y a pesar del incremento observado en junio respecto de mayo, **la variación interanual se ubica en torno al 42,8% (durante mayo fue de 43,4%).**



Elaboración propia en base a INDEC

Estos niveles de inflación son explicados en buena parte por los evidentes problemas económicos que han impactado negativamente en el consumo de las familias, y la aún alicaída actividad en distintas ramas de la actividad económica (detalladas previamente).

Consumo privado - variación interanual



Elaboración propia en base a INDEC

La caída del consumo ha sido evidente. Tal como se puede observar en el gráfico precedente, la tendencia a la baja en lo que se denomina el consumo privado (consumo de las familias), se acentuó sobremanera en el 1er Trimestre de 2020² como consecuencia de las restricciones impuestas por la pandemia: **cayó un 6,6% interanual.**

El análisis por rubro de consumo de las familias, no obstante, nos muestra comportamientos más que interesantes: en los rubros alimentos, cuidado personal y limpieza durante los meses de marzo y abril el incremento “exagerado” en el consumo de estos bienes y servicios fue notorio en general como respuesta preventiva a un eventual desabastecimiento. Sin embargo, desde al garantizar la provisión de este tipo de bienes y servicios el consumo de estos cayó abruptamente.³

² Se tratan de los últimos datos disponibilizados por INDEC a la fecha

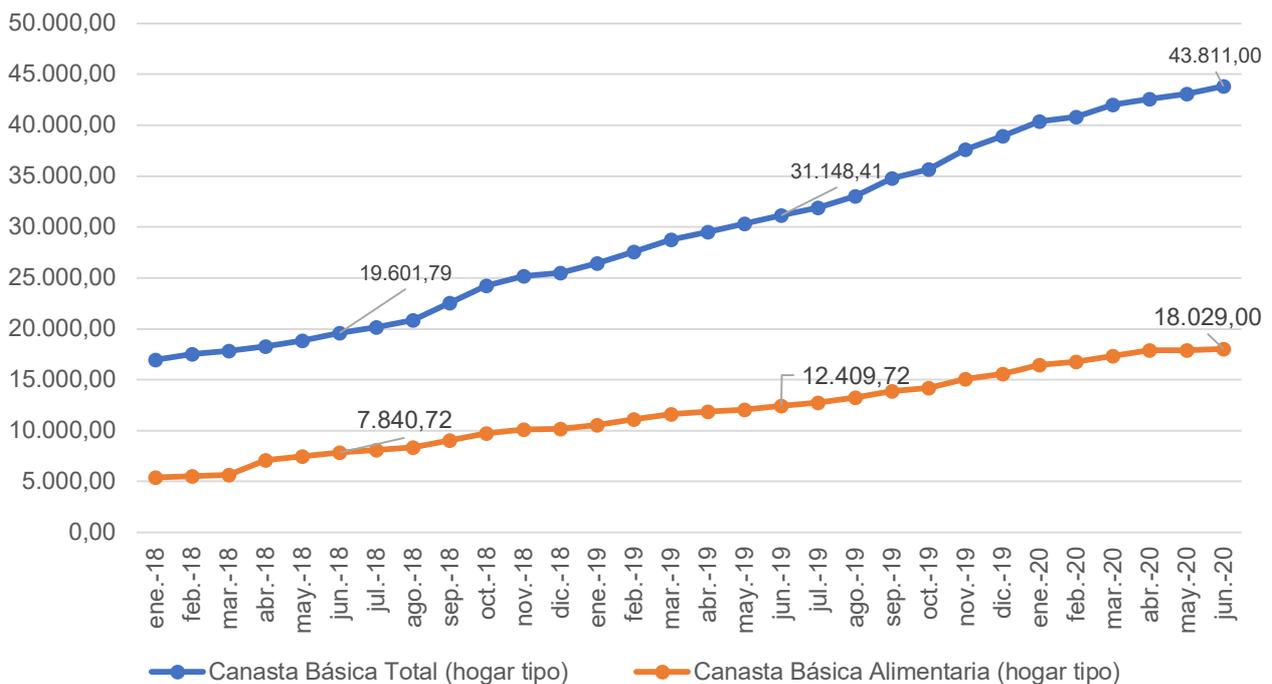
³ <https://www.cronista.com/economiapolitica/Despues-de-un-trimestre-con-mejoras-el-consumo-volvio-a-caer-en-junio-41-20200714-0018.html>

Pobreza e Indigencia

La incidencia de la pandemia en la actividad económica y por consiguiente en la vida de las personas genera efectos nocivos. **A fines de 2019, el 35,5% de la población se encuentra bajo la línea de la pobreza, siendo este el equivalente a 9,9 millones de personas, en tanto que el 8% de la población está por debajo de la línea de indigencia, el equivalente a 2,2 millones de personas.** En este sentido, la medición de la canasta básica se torna relevante.

Según los últimos datos publicados por el INDEC, correspondientes al mes de junio 2020, la canasta básica total para una familia tipo (que es la que divide a las familias pobres de los no pobres) indicó que los ingresos necesarios por hogar debían superar los **\$43.811** para **no** ser considerados pobres. Por otra parte, el umbral de indigencia para una familia tipo, medido por la canasta básica alimentaria, se ubicó en los **\$18.029**. En junio de 2019 estos umbrales eran de **\$31.148** y de **\$12.410** respectivamente.

Precio por Canasta Básica y Alimentaria por Familia Tipo



Elaboración propia en base a INDEC

Base Monetaria y Tasa de Política Monetaria

En materia de dinero y tasas, al cierre del mes de julio se observó una leve variación de la Base Monetaria respecto del mes de junio, pasando de **\$2,21 billones a \$2,26 billones**. En la observación de más largo plazo, comparando mismo mes respecto de julio 2019 esto representa un incremento de **69%**. Este fuerte incremento responde a la necesidad del gobierno de inyectar dinero para el sostenimiento de la economía en este contexto de pandemia, con el riesgo siempre presente sobre los precios.

Respecto a la tasa de interés de política monetaria sigue estando definida en el **38%**. En este último aspecto, recordemos que desde la nueva gestión esta baja de la tasa de interés forma parte de la estrategia monetaria del gobierno para presionar a la baja a la inflación: *“El nivel de tasa de interés real debe preservar la estabilidad financiera y externa de la economía, y debe ser compatible con el financiamiento de la producción y la construcción de una curva de rendimientos a mayor plazo, favoreciendo el ahorro en moneda doméstica. Esto último supone un manejo de tasas de interés donde se evitará que caiga en niveles reales negativos.”*⁴

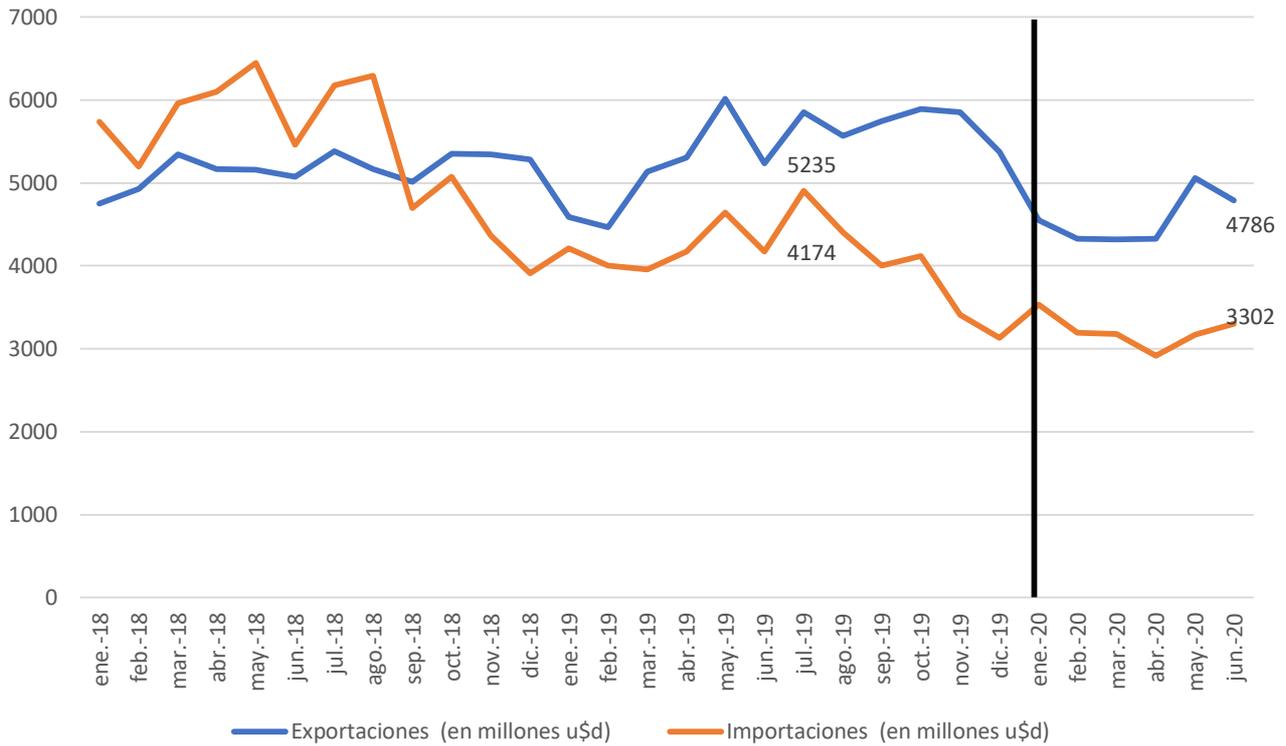
Respecto de esto último, y en sintonía del objetivo de política monetaria, el Banco Central (BCRA) ha tomado la decisión de resolver un **incremento de la tasa de interés mínima** que las entidades bancarias deberán pagar a los ahorristas que **constituyan plazos fijos** en pesos: **pasando del 30% al 33,6% a partir del mes de agosto**. Todo ello con el objetivo de generar ciertos incentivos económicos para el ahorro en pesos en detrimento del dólar en un contexto en el que se observa una fuerte escalada en el precio de aquella divisa.

Comercio Exterior y Nivel de Reservas

Se observa durante el mes de junio según los últimos datos publicados por el Ministerio de Producción de la Nación una leve caída en el nivel de exportaciones (pasando de US\$5.061 millones en mayo a USD \$4.786 en junio), y una leve recomposición de las importaciones, las que habían tocado su piso en abril al ubicarse en U\$D 2.918 pasando a U\$D \$3.168 millones durante el mes de mayo, y en junio al ubicarse en torno a los U\$D 3.302 explicado en buena medida por una leve recomposición económica en algunos de los países con los que Argentina mantiene comercio bilateral. No obstante, el valor de las exportaciones y las importaciones en su comparación interanual muestran una caída del 8,6% y 20,9% respectivamente.

⁴ http://www.bcra.gov.ar/PoliticaMonetaria/Politica_Monetaria.asp

Exportaciones e Importaciones



Elaboración propia en base a Ministerio de Producción

Con este resultado observado durante el primer semestre del año, Argentina logró un **saldo favorable en su intercambio de bienes con el mundo** que alcanzó los **U\$D 8.097 millones**.

El nivel de **reservas** durante el mes de **julio** prácticamente no mostró variaciones. Se mantuvo al cierre del mes en el orden de los **U\$D 43.242 millones**, un valor levemente inferior al observado al cierre del mes de junio cuando estos se encontraban en torno a los U\$D 43.384 millones.



DIMENSIÓN TRABAJO

Situación Laboral

Si bien la situación económica desde el inicio de la pandemia produjo un impacto negativo muy pronunciado en el mercado laboral (su efecto es directo en este sentido), lo cierto es que ya, desde antes de la pandemia los datos del último trimestre de 2019 y del 1er trimestre de 2020 venían exponiendo un aumento sostenido del desempleo.

INDICADOR			
Ocupación	IV trim18	IV trim19	I trim20
Tasa de empleo	42,2	43	42,2
Tasa de desocupación abierta	9,1	8,9	10,4
Tasa de actividad	46,5	47,2	41,1

Los últimos datos disponibilizados por el Ministerio de Trabajo referidos a la variación de empleo por rama de actividad⁵ al mes de mayo exponen una **variación negativa en el orden del 0,4%** respecto del mes de abril, atenuando un poco la caída de los meses previos. No obstante, la variación interanual sigue mostrando niveles históricos de caída al registrarse un **retroceso en el orden del 3,2%**, siendo este el peor registro de todos los meses de mayo desde el 2002.

Análisis de la Situación Laboral	dic-19	ene-20	feb-20	mar-20	abr-20	may-20
Variación de empleo por rama de actividad (mensual)	-0,5%	-0,1%	0,0%	-0,5%	-0,6%	-0,4%
Variación de empleo por rama de actividad (interanual)	-2,6%	-2,8%	-2,6%	-3,0%	-3,1%	-3,2%

⁵ Referido a la diferencia en las tasas de entrada y salida de empleados de la economía registrada sobre una muestra de empresas privadas formales a partir de diez trabajadores en doce centros urbanos (Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza y Gran Tucumán – y a partir de 5 trabajadores – Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran Santa Fe, Bahía Blanca, Gran Jujuy, Gran La Plata y Gran Mar del Plata).

Si bien en mayo se encontraba en plena vigencia el aislamiento social preventivo y obligatorio declarado en el marco de la pandemia del COVID 19, de manera incipiente desde las distintas jurisdicciones se empezaron a autorizar la reapertura de algunas actividades además de las declaradas esenciales, a la vez que, en varios sectores y zonas geográficas, pudieron ponerse en marcha mecanismos para adecuarse a las nuevas condiciones. No obstante, el efecto de la pandemia sobre el mercado laboral sigue siendo muy negativo. Tal es así, que la **expectativa neta de aumento del personal** sigue mostrando una tendencia a la baja toda vez que estas expectativas se ubican en **-5,4% (en abril este dato fue del -6,8%)**. Recordemos que este indicador expone la diferencia entre la proporción de empresas que esperan aumentar sus dotaciones de aquellas que esperan disminuirlas.

Empleo por Rama de Actividad

El análisis de empleo por actividad específica es muy importante toda vez que permita visualizar para cada una de ellas el impacto diferenciado de la pandemia. En el cuadro que se detalla a continuación, con la última información disponibilizada por el Ministerio de Trabajo, podemos observar dos fenómenos muy claros: por una parte, confirmar que el año 2019 fue un año muy malo en materia de empleo dado que la caída en cada una de las ramas de actividad fue muy pronunciada.

Empleo por rama de actividad (variación interanual)	Interanual últimos 3 años		
	may-18	may-19	may-20
Industria manufacturera	-0,9%	-4,7%	-3,0%
Construcción	1,6%	-8,1%	-20,9%
Comercio, restaurantes y hoteles	1,0%	-3,9%	-3,4%
Transporte, almacenaje y comunicaciones	-1,1%	-2,3%	-1,0%
Servicios financieros y a las empresas	1,1%	-1,4%	-1,0%
Servicios comunales, sociales y personales	1,8%	0,0%	-0,2%

Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo de la Nación

Por otra parte, en mayo 2020 si bien seguimos observando caídas interanuales importantes (fundamentalmente en Construcción, la cual básicamente se derrumbó), lo cierto es que en la mayoría de las actividades las caídas se fueron atenuando. Con claridad, la pandemia destruyó empleo y eso se puede evidenciar si tomamos como base el período marzo – mayo 2020⁶ que se detalla a continuación.

Tal como se indicó previamente, la Construcción al ser mano de su obra intensiva resultó la más afectada en todo este período, sin embargo, a mayo y seguramente también lo veamos reflejado en junio – julio esa caída mensual deberá atenuarse aún más como consecuencia de la habilitación de un número cada vez más alto de actividades, pero también por la decisión de aquellos que quieran retomar obras frenadas durante la pandemia.

Empleo por rama de actividad (variación interanual)	Mensual últimos 3 meses		
	mar-20	abr-20	may-20
Industria manufacturera	-3,1%	-3,1%	-3,0%
Construcción	-19,7%	-21%	-20,9%
Comercio, restaurantes y hoteles	-3,1%	-2,9%	-3,4%
Transporte, almacenaje y comunicaciones	-1,1%	-1,4%	-1,0%
Servicios financieros y a las empresas	-0,7%	-0,6%	-1,0%
Servicios comunales, sociales y personales	0,4%	-0,1%	-0,2%

Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo de la Nación

Ocupación y Desocupación

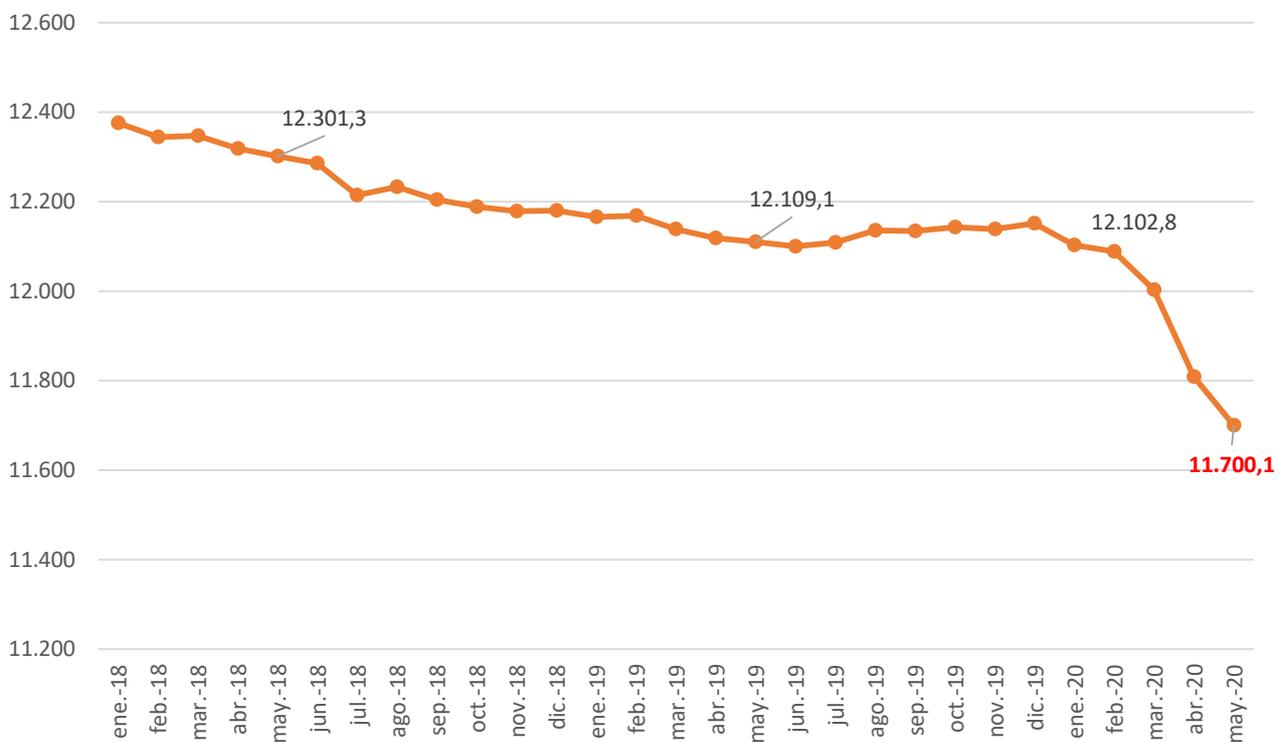
La actualización de los datos referidos a tasa de ocupación y desocupación correspondiente al 2º trimestre de 2020 de momento se encuentra pendiente. Recordemos no obstante que a la fecha, los últimos datos sobre empleo correspondientes al 1er trimestre de 2020, indican una **tasa de desocupación abierta del 10,4%**, lo cual expone un marcada caída del empleo en nuestro país. El dato referido al 4º trimestre de 2019 expuso una desocupación en el orden del 8,9%. Tal como es de esperarse, cuando se confirmen los datos

⁶ último trimestre sobre el que se cuenta con datos disponibilizados.

de desocupación del segundo trimestre se visualizará con mayor claridad el impacto negativo de la pandemia en el empleo.

Si bien los datos de ocupación nos dan una medida “real” sobre el nivel de ocupación efectivo (recordemos que en nuestro país la estimación del empleo no registrado nos indica que este porcentaje llega al 35% del total de trabajadores activos), es más que relevante entender que el proceso de caída de los ocupados registrados no es algo reciente y que se explique por la pandemia. El deterioro y la caída de los trabajadores registrados se viene dando de inicios de 2018, no obstante, la caída más pronunciada se observa entre los meses de enero y mayo del presente año: **403 mil personas quedaron fueron expulsadas del trabajo registrado.**

Total Trabajadores Registrados (millones)



Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo de la Nación

Salarios

Respecto de la cuestión salarial, los últimos datos reportados por el Ministerio de trabajo de la Nación, correspondientes a mayo de este año dan cuenta de una leve mejora en el salario medio de los privados⁷, el que nominalmente se encuentra en torno a los **\$58.454**, representando esto una **variación interanual del 38%** (el dato al mes de abril fue de \$57.902). Esta leve mejora podría ser explicada como consecuencia de la mejora en la tasa de entrada de empleados de algunas de las ramas de actividad mencionadas anteriormente, aunque la tendencia de todo el período sigue siendo hacia la baja.

Este salario promedio representa 3,5 veces más el salario mínimo vital y móvil, que actualmente se ubica en **\$16.875**.

⁷ Remuneraciones brutas (previas a las deducciones de las cargas sociales).



DIMENSIÓN SALUD

COVID-19

Desde ese 20 de marzo hasta el momento en que se escribe este informe, han pasado más de 140 días y a la fecha contamos con el siguiente cuadro de situación: las 24 provincias están afectadas, se han registrado más de 260.000 contagiados, han fallecido más de 5.000 personas por el virus, la ocupación de camas UTI a nivel nacional se encuentran en torno al 56,8% y en la región AMBA en el 66,7%⁸

A la luz de estos primeros datos, podemos decir que:

- La tasa de letalidad en Argentina es de las más bajas a nivel de los países de Latinoamérica. Basta observar lo que ocurre en Brasil (3,6%), Chile (2,6%), Perú (4,7%) e incluso Uruguay (2,9%) para dar cuenta de ello⁹. No obstante, observamos que, en la última semana del mes de julio, el total de fallecidos se ha acelerado mucho. Números que oscilan entre los 100 y 120 fallecidos por día empiezan a observarse con regularidad desde el 20 de julio.
- Está más que claro que el hecho de perder una vida representa para las familias afectadas un todo inconmensurable. Eso es así; pero también es cierto que, dado lo endeble de nuestro sistema de país corramos un riesgo altísimo de alto impacto y ello no se ha producido.
- El total de contagios confirmados se ha acelerado abruptamente como consecuencia de las políticas sanitarias tendientes a aumentar el total de testeos siendo más proactivos en ese sentido. A continuación, el promedio total de **testeos diarios** por mes:

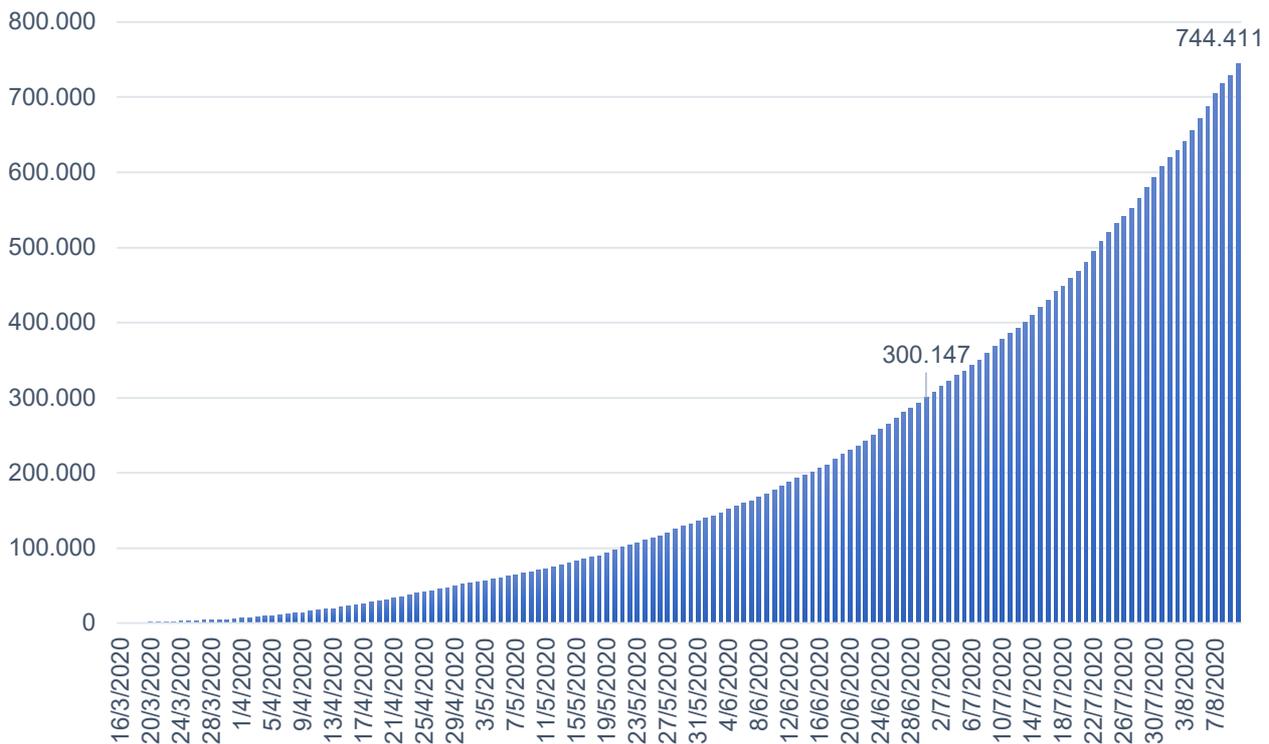
- Marzo: 353
- Abril: 1.573
- Mayo: 2.723
- Junio: 5.483
- Julio: 9.913

⁸ <https://www.infobae.com/salud/2020/08/09/la-provincia-de-buenos-aires-utilizara-camas-de-terapia-intensiva-pediatrica-para-adultos-graves-con-covid-19/>

⁹ Es importante aclarar que este tipo de indicadores son complejos para comparar y tienen algunas limitaciones: a) la tasa de letalidad debe verificarse al final de la curva porque tomar el indicador en momentos diferentes no sirve para comparar a los efectos de toma de decisiones, b) la aproximación a través de países permite una primera mirada, pero para que el indicador sea más representativo deberíamos considerar ciudades. No obstante, a los efectos del análisis permiten una primera aproximación.

- Se verifica la lógica y esperada correlación entre testeos y contagiados confirmados. A mayor cantidad de testeos realizado sobre la población, mayor probabilidad de detectar nuevos contagiados (muchos de ellos asintomáticos).

Evolución testeos (acumulados)



Elaboración propia en base a jorgealiaga.com.ar

- El indicador referido a la ocupación de camas de Unidades de Terapia Intensiva expone de momento cierta sensación de “se está dominando la situación” dado que el nivel de ocupación no avizora en el corto plazo saturación del sistema¹⁰. Aunque sobre este hecho, en las últimas semanas, han trascendido diversas opiniones, llegando incluso a pronosticar cierto estrés del sistema desde mediados del mes de agosto.

Evidentemente la política gubernamental de aislamiento social preventivo y obligatorio ha dado muy buenos resultados en términos relativos si miramos nuestra experiencia respecto de nuestros vecinos e incluso si nos comparamos respecto de la situación en países desarrollados como los europeos. No obstante, exponer sobre el avance de COVID-19 en nuestro país es hablar de dos realidades muy diferentes: la situación en lo que se denomina AMBA (incluyendo Capital Federal) y lo que ocurre en el resto del país.

¹⁰ <https://www.ambito.com/politica/cuarentena/amba-mas-contagios-pero-baja-uso-camas-terapia-intensiva-n5120089>

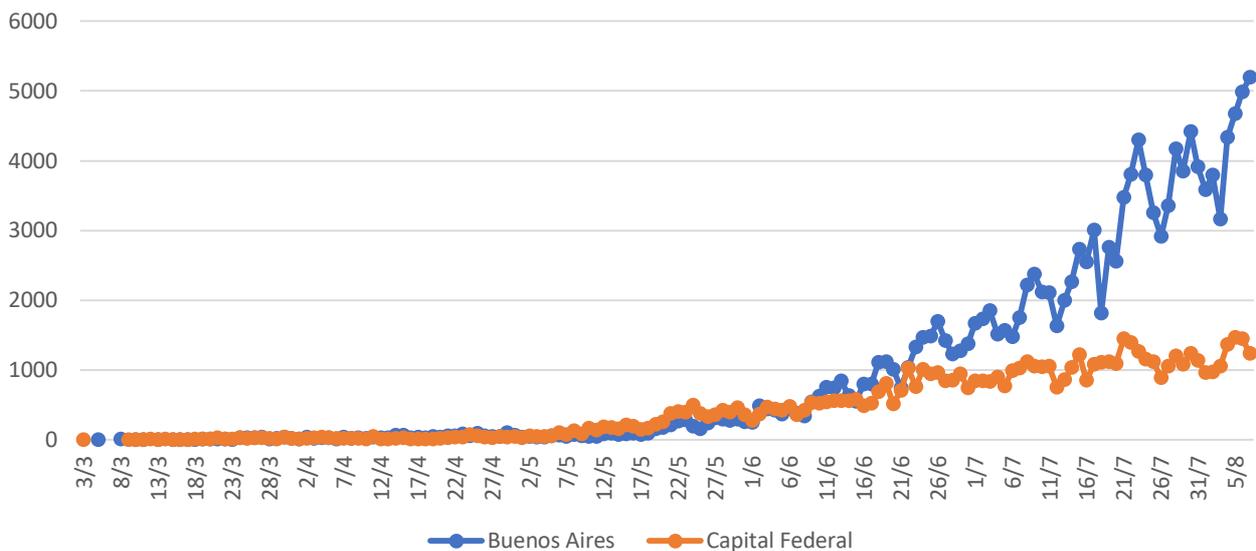
COVID-19 en el AMBA

Sin lugar a duda, desde el inicio de la cuarentena la gran preocupación de la dirigencia política se centró en el impacto del virus en la Provincia más poblada del país. Pero no sólo por ser la más poblada, sino por la enorme cantidad de personas concentradas en un cordón de la provincia que no supera los 4000 km² en su conjunto¹¹: alrededor de 15 millones de personas viven en lo que se denomina el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). A su vez, esta concentración poblacional presenta enormes disparidades socioeconómicas, lo que encendió las alamas de dirigentes sociales y políticos que entendieron que el “aislamiento” recomendado por las máximas autoridades nacionales y provinciales no era posible dadas las carencias y el evidente hacinamiento en este territorio.

Desde el inicio de la pandemia, la gran concentración de positivos y muertos por COVID-19 se instauró en CABA y Buenos Aires. A la fecha, el 90% del total de casos confirmados se concentra en esta región: más de 150.000 en Buenos Aires y más de 70.000 en Capital Federal¹².

En el siguiente gráfico se puede observar un comportamiento diferenciado respecto de los positivos confirmados en una u otra jurisdicción.

Casos diarios confirmados Buenos Aires y Capital Federal



Elaborado en base a jorgealiaga.com.ar

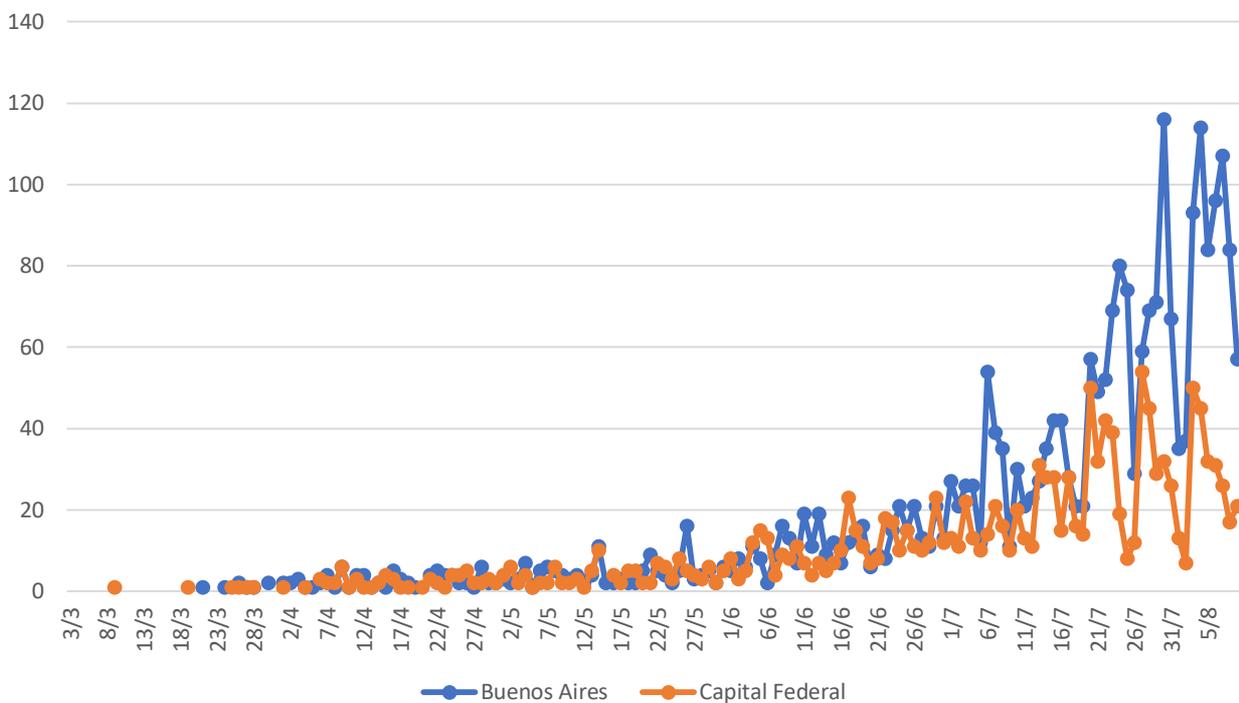
¹¹ <https://www.teseopress.com/violenciacontralasmujeres/chapter/capitulo-4-caracterizacion-del-amba/>

¹² También es relevante destacar que la aceleración de las curvas de muertes se ha dado en momentos diferentes y, actualmente en la CABA encontramos un estadio más avanzado de la curva, por lo que, para sacar conclusiones definitivas habría que esperar el desarrollo completo del ciclo. No obstante, y haciendo esta salvedad, avanzamos en el análisis actual.

Mientras el comportamiento oscilante es común denominador en ambos casos, se puede visualizar cierto aplanamiento en la curva de contagios en CABA. En Buenos Aires, sin embargo, los casos diarios han crecido más que significativamente y superan ampliamente los números de Capital Federal, alcanzando picos de más de 6.000 casos diarios.¹³

Si la atención la ponemos en el total de fallecidos, las proporciones se mantienen en niveles similares: un 89% se concentran en CABA y Buenos Aires (cerca de 4.100 fallecidos al 10-08).

Evolución de los casos diarios



Elaborado en base a jorgealiaga.com.ar

Desde el mes de junio, mes en el que se implementaron las primeras medidas de flexibilización, se observa un marcado y sostenido (aun con sus marchas y contramarchas) incremento en la cantidad de fallecidos. Sería muy simplista atribuir a ese momento como el inicio de escalada tanto en casos como de fallecimientos, sin embargo, es cierto que a la luz de los datos observados y dado que los especialistas muy atinadamente nos han mencionado que el virus no se transmite si no circulamos nosotros, habría razones para pensar que tal vez parte de los resultados que tenemos hoy en la zona AMBA podrían estar explicados por esa flexibilización.

¹³ <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> al 27-07-2020 supera incluso a los casos diarios de países que en todo este período han sido emblemáticos por el impacto tremendo del virus. En toda Gran Bretaña al 27-07 los casos confirmados fueron de 688, en Italia de 254, Francia 2.600, Alemania 445.

COVID-19 en el resto de las Provincias

Por fuera de Buenos Aires y Capital Federal, la situación en términos absolutos es diametralmente opuesta. Sólo se concentran el 10% del total de casos confirmados y el 11% de fallecidos a nivel país. Pero desde una perspectiva relativa podemos encontrar situaciones que definitivamente llaman la atención y exponen situaciones del tramado socio sanitario que en otros momentos no hubiesen quedado expuestos mediáticamente.

Mientras en Buenos Aires y CABA la tasa de letalidad (con las salvedades realizadas) se ubica al 10-08 entre el 1,7% y 2,1% respectivamente, en provincias como Misiones, Chaco, La Rioja, Río Negro y Mendoza, se observan valores que oscilan entre el 2,5% y el 5,8%.

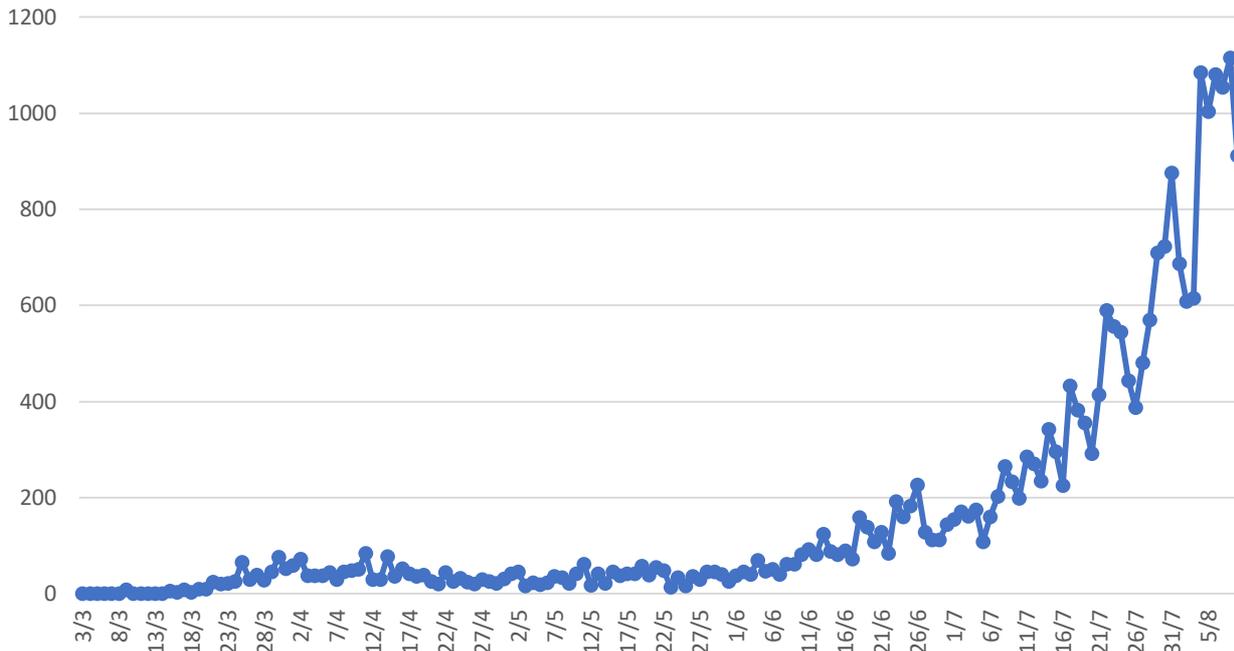
Provincias	Casos	Fallecidos	% Letalidad
Misiones	52	3	5,8%
Chaco	4.069	166	4,1%
La Rioja	516	21	4,1%
Río Negro	2.093	83	2,9%
Mendoza	2.150	53	2,5%

Elaboración propia en base a datos de jorgealiaga.com

Sin lugar a duda, el caso llamativo es el correspondiente a la provincia de Chaco, el que termina siendo el tercer distrito más afectado por el COVID-19. En esta provincia el contagio ya es comunitario y producto de esta situación se ha debatido fuertemente sobre el sistema de salud provincial puesto que ha denotado una necesidad imperiosa de contar con profesionales especialistas que puedan atender situaciones de emergencia como esta, así como de instalaciones adecuadas. Por otra parte, la pobreza y marginalidad extrema también ha jugado su rol en la medida en que ha resultado complejo para las autoridades provinciales imponer su autoridad en el marco del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio al que suscribió dicho gobierno y fueron reiteradas las veces en que se han denunciado.

Está claro que, en términos proporcionales, en las provincias del interior el impacto de COVID-19 no es comparable a lo observado en AMBA. Sin embargo, el crecimiento de la curva de contagios se ha acelerado fuertemente. El siguiente gráfico expone dicha situación.

Resto de Provincias - Contagios (diario)



Elaborado en base a jorgealiaga.com.ar

En lo sucesivo se espera que la curva de contagios aumente significativamente. De momento no es posible brindar un dato preciso sobre el nivel de ocupación de camas de terapia intensiva pero las versiones en algunas jurisdicciones denotan preocupación toda vez que de seguir este ritmo de contagios “in crescendo” la respuesta del sistema en estructuras sanitarias debilitadas como las que ofrecen las provincias se torna compleja.

¿Cómo es el avance de la enfermedad y cómo se espera que evolucione?

El recorrido detallado previamente nos dice varias cosas para tener en cuenta. En principio, está más que claro que el impacto del virus en la sociedad se está empezando a sentir de una forma mucho más profunda. Desde principios del mes de junio se han acelerado más que significativamente los casos confirmados y fallecidos. Esta situación enciende una luz de alerta sobre el sistema de salud que, si bien a la fecha desde las voces oficiales se presenta robusto, empiezan a escucharse expresiones de preocupación desde distintos ámbitos de la salud, de gobiernos locales e incluso gobernadores, frente a la dinámica de comportamiento de la transmisión del virus en las últimas semanas.¹⁴

¹⁴ <https://www.pagina12.com.ar/281268-coronavirus-alerta-por-la-ocupacion-de-camas-de-terapia-inte>

Los datos de contagios de las últimas 4 semanas no son para nada alentadores. Si seguimos la progresión mensual desde que empezó la cuarentena veremos que mes a mes la cantidad de contagios más que se ha duplicado de un mes a otro hasta junio. Los datos provisorios a julio parecen continuar con esa dinámica. Con los fallecidos ocurre algo similar, aunque no tan pronunciado como lo ha sido la curva de contagios.

Mes	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Contagiados	1.054	3.373	12.424	47.679	126.772
Fallecidos	27	191	321	768	2.235

Elaborado en base a datos Ministerio de Salud de la Nación

Desde mediados del mes de julio, la flexibilización de la cuarentena en la región AMBA como respuesta al evidente malestar social ha marcado el sendero a seguir en los siguientes frentes:

- El distanciamiento social tiende a respetarse, pero dependerá en buena medida de la conciencia y el compromiso ciudadano para hacer frente a la pandemia.
- El uso del barbijo llegó para quedarse. Es muy difícil observar en las principales avenidas del país gente sin barbijo. En los autos particulares donde no es obligatorio su uso, también han sido muchos los conductores que deciden usarlos.
- Apertura de comercios y habilitación de actividades económicas no esenciales. Será muy difícil volver atrás con estas medidas, no obstante, si el gobierno lo ve necesario retrotraerá, aunque ya ha dado señales, muy fuertes de mantener esta nueva normalidad y por eso llama a los comerciantes y todos aquellos que quieran sostener sus negocios a respetar las recomendaciones y protocolos de atención al público en este contexto.

Los resultados a alcanzar en el transcurso de las próximas semanas serán la consecuencia del cumplimiento de las recomendaciones y políticas de gobierno y, sobre todo, del grado de acatamiento (bajo o alto) de los ciudadanos.

Contextualizando COVID-19 respecto de las principales causas de muerte

En nuestro país mueren por año 330 mil personas, el equivalente a poco más de 920 personas por día. En el siguiente cuadro se detallan las 15 principales causas de muerte en nuestro país para el período 2010 – 2018.

CAUSAS DE MUERTE	DATOS ABSOLUTOS REGISTRADOS								
	AÑO 2010	AÑO 2011	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018
Insuficiencia cardíaca	33.498	33.422	31.888	30.449	27.192	25.174	26.274	22.701	22.973
Neumonía organismo no especificado	18.591	18.894	18.909	21.940	23.193	25.990	31.219	31.246	29.543
Otras causas mal definidas y las no especificadas de mortalidad	18.290	18.425	17.329	17.944	15.521	12.352	13.835	12.259	13.039
Infarto agudo del miocardio	15.052	15.267	15.525	15.556	15.402	17.123	18.223	17.889	17.744
Insuficiencia respiratoria no clasificada en otra parte	11.244	11.619	11.029	11.889	11.523	8.511	10.013	10.264	10.707
Otras Sepsis	10.977	10.765	10.217	10.729	10.931	9.678	10.053	10.296	10.343
Accidente vascular encefálico agudo no especificado como hemorrágico o isquémico	9.141	8.399	8.346	8.384	9.097	9.721	9.973	8.769	8.224
Tumor maligno de los bronquios y del pulmón	8.995	9.248	9.227	9.265	9.332	9.782	9.535	9.502	9.264
Diabetes mellitus no especificada	6.230	6.184	6.082	6.031	6.252	7.191	7.339	6.761	6.553
Tumor maligno del colon	5.914	5.831	5.956	6.101	6.301	6.508	6.507	6.429	6.297
Otros trastornos respiratorios	5.615	5.936	5.718	3.547	3.799	4.512	4.969	4.504	3.776
Tumor maligno de la mama	5.529	5.468	5.590	5.700	5.698	6.023	5.932	6.114	5.838
Otras enfermedades pulmonares obstructivas crónicas	4.715	4.838	4.692	5.350	5.629	6.829	6.549	6.429	6.201
Otras arritmias cardíacas	4.292	4.579	4.933	4.410	4.186	3.521	4.017	4.781	5.504
Hemorragia intraencefálica	4.189	4.192	4.129	4.272	4.241	4.457	4.475	4.355	4.407
Otras 1000 causas	156.330	155.992	159.969	164.630	167.242	176.035	184.079	179.389	176.410
Total muertes	318.602	319.059	319.539	326.197	325.539	333.407	352.992	341.688	336.823
Promedio diario	873	874	875	894	892	913	967	936	923

Elaborado en base a datos del Ministerio de Salud de la Nación

Tal como se puede observar, dentro de las 15 principales causas de muerte encontramos 4 tipos de causas que están vinculadas a algún tipo de trastorno que afecta al sistema respiratorio. Es significativo en este sentido, el crecimiento desde 2016 a 2018 de la causa “NEUMONIA ORGANISMO NO ESPECIFICADO”, que pasó de 26 mil en 2015 a poco más de 31 mil en 2018.

Son muy importantes estos datos dado que nos permiten establecer algún parámetro de comparación para mejorar el análisis de incidencia de COVID-19. **Desde fines de julio y durante la primera semana de agosto, el promedio diario de fallecimientos por COVID-19 fue de aproximadamente 115 por día.**

PROMEDIO DIARIO DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE FALLECIMIENTO – AÑO 2018

#	CAUSAS DE MUERTE	PROMEDIO DIARIO
1	Neumonía organismo no especificado	81
2	Insuficiencia cardíaca	63
3	Infarto agudo del miocardio	49
4	Otras causas mal definidas y las no especificadas de mortalidad	36
5	Insuficiencia respiratoria no clasificada en otra parte	29
6	Otras Sepsis	28
7	Tumor maligno de los bronquios y del pulmón	25
8	Accidente vascular encefálico agudo no especificado como hemorrágico o isquémico	23
9	Diabetes mellitus no especificada	18
10	Tumor maligno del colon	17
11	Otras enfermedades pulmonares obstructivas crónicas	17
12	Tumor maligno de la mama	16
13	Otras arritmias cardíacas	15
14	Hemorragia intraencefálica	12
15	Otros trastornos respiratorios	10

Elaborado en base a datos del Ministerio de Salud de la Nación

El cuadro precedente expone los promedios de fallecimientos diarios para las 15 principales causas de muerte según la última información disponible del Ministerio de Salud al 2018. COVID-19 supera a la fecha, y de manera muy significativa, a la principal causa de muerte registrada. Es cierto que la comparación no puede ser lineal pero una primera lectura nos obliga a no subestimar el impacto profundo que tiene este virus en todo el sistema socio económico.



DIMENSIÓN EDUCACIÓN

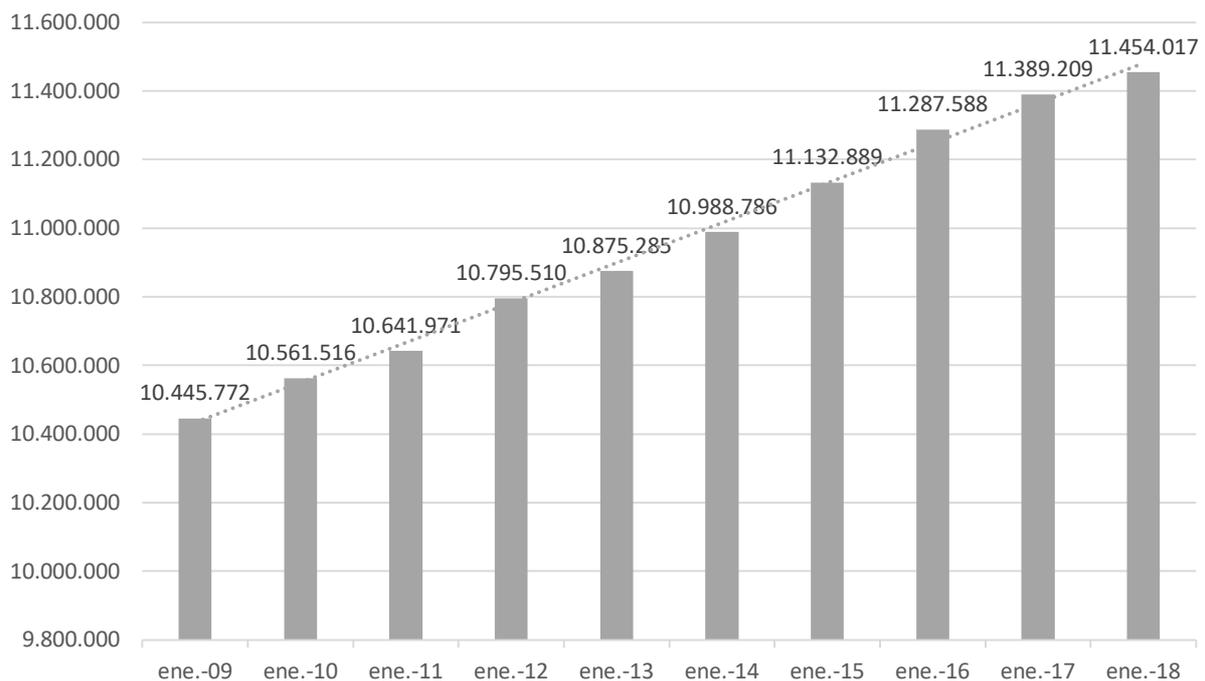
Dimensionamiento educativo

Para dimensionar el impacto de la pandemia en el sistema educativo debemos entender la complejidad de este. Tal como detallamos en la edición anterior los números del sistema educativo no universitario nos servirán como elemento de partida para entender lo que ha sucedido en materia educativa hasta el mes de julio 2020. En este sentido, los últimos datos oficiales (y disponibles) a diciembre de 2018 nos dan un panorama del sistema:

- **69.147** establecimientos educativos
- **781.327** docentes (74% correspondientes al sector público)
- **11.454.017** alumnos (71% correspondientes al sector público)

Como se puede visualizar en el gráfico que se expone a continuación, diez años atrás, el sistema contaba con 1 millón menos de estudiantes.

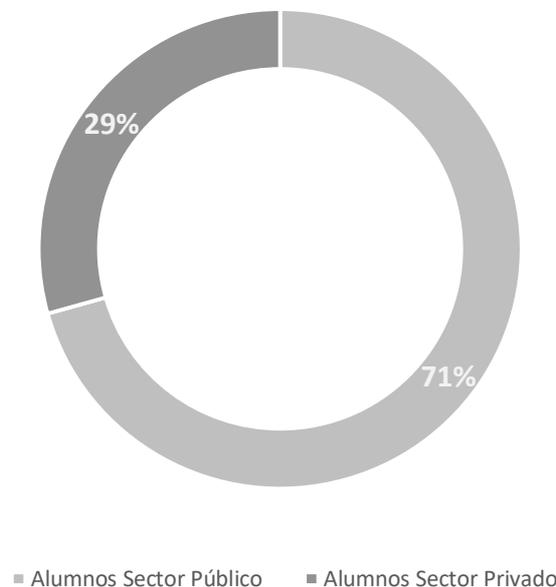
Total Alumnos Sistema Educativo no Universitario



Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación de la Nación

En este orden de magnitud es que podemos entender la problemática del sistema educativo. Nuestro país está organizado bajo un sistema federal, por lo tanto, cada jurisdicción tiene su propia lógica de funcionamiento e interpretación de soluciones que le son propias, y en muchos casos exclusivas de sus realidades geopolíticas. Es por ello que la calidad educativa está directamente relacionada a la capacidad de las distintas jurisdicciones de poder abastecer de recursos sólidos a un sistema cuya gestión fundamentalmente es estatal. **7 de cada 10 estudiantes del ciclo común** estudian en instituciones de gestión estatal.

Alumnos Gestión Estatal / Gestión Privada



Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación de la Nación

Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica

Sin lugar a dudas, la educación fue la gran afectada por la pandemia. Más de 13,5 millones de estudiantes (2,2 millones correspondientes al sistema universitario) tuvieron que adaptarse a la nueva realidad bajo formatos pedagógicos virtuales que, si bien estaban siendo incorporadas desde hace algún tiempo, dicho proceso tuvo que acelerarse y masificarse.

Adicionalmente, dichos formatos pedagógicos fueron complementados con distintas acciones emprendidas por diversas autoridades y especialistas en materia de educativa:

- Sanción de la **Ley de Educación a Distancia** medio de la cual se facilitan las clases mediante medios electrónicos en el marco de la pandemia por coronavirus.
- Aprobación del **protocolo nacional para la vuelta a clases**. Se han definido los lineamientos obligatorios marco y recomendaciones generales para garanticen un retorno seguro a las aulas.
- “**Internet Educativa**”, un petitorio que surge desde la órbita del Observatorio de Argentinos por la Educación, para garantizar a los alumnos el acceso a internet,
- Proyecto de ley del diputado Oscar Martínez que busca garantizar el **acceso equitativo a una educación de calidad** a los estudiantes de escuelas primarias y secundarias en situación de vulnerabilidad.
- Lanzamiento de la Biblioteca Digital, una plataforma gratuita para docentes y estudiantes que contiene material educativo de 30 editoriales y estará disponible de manera libre y gratuita para toda la comunidad.

En este marco, el Ministerio de Educación de la Nación, a través de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa, realizó durante los meses de junio y julio una **evaluación nacional** para obtener información detallada sobre la respuesta del sistema educativo argentino en el contexto de la emergencia sanitaria COVID-19. Esto representa una gran medida e iniciativa desde el gobierno porque con ello se obtendrán datos que nos permitirán evaluar el impacto de las distintas medidas adoptadas.

Resultados preliminares

A la fecha, se han publicado los siguientes resultados preliminares, los que podemos agrupar en recursos disponibles, comunicación, calidad educativa y hogares.

Recursos disponibles

- **Adecuación de la propuesta pedagógica: 79%** De las escuelas declaró que pudo organizarse a la nueva realidad en menos de dos semanas de suspendidas las clases presenciales. Un 16% tardó alrededor de un mes.
- **Recepción de propuestas pedagógicas: 95%** De las familias declaro que sus hijas/os recibieron propuestas pedagógicas durante el período ASPO.
- **Acceso a internet: 3 de cada 10** Hogares no tiene acceso fijo a internet: 27% accede a través de celular y 3% no tiene acceso de ningún tipo. Un 53% no cuenta con computadora liberada para uso educativo.
- **Acceso a computadora en el hogar: Brecha de 20 puntos** En AMBA y región patagónica el acceso a computadora en el hogar alcanza al 62% en la región NEA y NOA tan solo al 41%.

- **Acceso a tecnología docentes: 79%** De los directores y docentes tenían limitaciones de conectividad.
- **Recursos más utilizados: 74%** de las clases fueron especialmente grabadas en audio o video.

Comunicación

- **Frecuencia de contacto entre docentes y alumnos: 3 de cada 4** Directivos señalaron que la escuela mantuvo contacto con las y los estudiantes más de una vez por semana, en tanto que 9 de cada 10 al menos una vez por semana.
- **Comunicación escuelas privadas y escuelas públicas: 90%** de las escuelas privadas manifiestan una mayor frecuencia de comunicación con las y los estudiantes en comparación con las escuelas de gestión estatal donde la frecuencia de contacto desciende al 70%.
- **Comunicación sincrónica: 6%** de las instituciones de gestión estatal han usado plataformas educativas, en tanto que en el sector privado eso asciende al 30

Calidad Educativa

- **¿Qué se enseñó y aprendió durante este período?: 99%** de los equipos directivos señalaron que repasaron o revisaron contenidos ya trabajados. Adicionalmente, un 49% señaló que continuó con la secuencia planificada antes de la emergencia sanitaria.
- **Conocimiento adquirido por el alumno: 6 de cada 10** adolescentes reconoce haber aprendido contenidos nuevos durante este período. Un 47% indicó, a su vez, que aprendió a utilizar plataformas virtuales y un 23% a manejar la computadora.
- **Actividades de los alumnos: tareas y dedicación horaria:**
 - **58%** de los adolescentes señaló que fue excesiva la cantidad de tareas enviadas por la escuela.
 - **10 horas semanales** fue el promedio dedicado por alumno para las actividades escolares.
 - **6 de cada 10 estudiantes** recibieron tarea diariamente y devoluciones docentes o recibieron tareas 2 o 3 veces por semana y devoluciones docentes.
- **Actividades de los equipos docentes:**
 - **8 de cada 10 docentes** durante este período fueron mujeres
 - **71%** de los docentes indicó que realizó devoluciones a sus estudiantes luego de realizar las actividades propuestas.
 - **98%** de las y los docentes solicitaron a sus estudiantes actividades individuales asincrónicas
 - **3 de cada 4** niñas, niños y adolescentes recibieron actividades preparadas por sus maestros/as y profesores/as.
- **Cuadernos impresos Seguimos Educando: 41% de los hogares más vulnerables** utilizan los cuadernos Seguimos Educando. Es en este tipo de hogares donde alcanzan su nivel más alto.

Hogares

- **Conocimiento sobre las distintas plataformas de contenido educativo: 86%** De los adultos declaran conocer los programas de TV del Seguimos Educando. Un 66% también conoce la plataforma web www.seguimoseducando.gob.ar. Un 65% conoce los programas de radio que difunden contenidos educativos de **Seguimos**.
- **Valoración del trabajo de la escuela:**
 - **85%** De las familias manifestó que valora el trabajo que la escuela está haciendo en este período.
 - **19%** De las familias expresó no haber podido acompañar bien a niñas, niños y adolescentes por exigencias laborales.
 - **9 de cada 10 adultos/as** que asumieron el rol de acompañamiento en la continuidad pedagógica son mujeres.

Evidentemente, la pandemia puso claro sobre oscuro, al dejar expuesta la brecha digital en materia educativa. Son evidentes las dificultades en el acceso a la educación a distancia que sufren los estudiantes que más alejados se encuentran de los principales centros urbanos: falta de internet y de computadoras son recurrentes en estas localidades. Por otra parte, la capacidad de respuesta del sistema fue muy rápida y evitó situaciones indeseables respecto de una pérdida importante de los días de clases.

Se evidencia que más allá de la capacidad del sistema en cuanto a respuesta rápida, aún queda un tramo importante a cubrir respecto a la calidad educativa: tanto las familias como los equipos docentes están aprendiendo a desenvolverse en esta nueva realidad y la sobrecarga de actividades en unos y otros ha sido la constante.

Por último, destacamos el central rol de la mujer. En todo este período 9 de cada 10 adultos responsables del acompañamiento educativo de alumnos y 8 de cada 10 docentes son mujeres. Básicamente, el sistema se ha sostenido por ellas.

Situación en las Provincias

Dado el aumento de contagios por COVID-19 registrados durante el mes de julio, solo tres provincias confirmaron que vuelven a las clases presenciales en agosto: San Juan, Santa Fé y Santiago del Estero. Recordemos que durante los primeros días de julio se había estimado que serían nueve las provincias que retomarían la actividad presencial en aulas. En ese planteo se encontraban además de las mencionadas precedentemente: Catamarca, Formosa, San Luis, Tucumán, Corrientes y Misiones.

Los protocolos que seguirán en las provincias que reanudarán son los recomendados por Nación: cursos divididos en dos, distanciamiento en las aulas y muy estrictas medidas de higiene.

En cuanto a la modalidad de dictado, el mismo seguirá un modelo de educación dual en el que se combinarán la presencia física en aulas con enseñanza a distancia los días en que los y las estudiantes permanezcan en sus casas.

Situación de las Universidades

Las dificultades observadas en el sistema universitario son similares a lo observado en el ciclo común. No obstante, podemos destacar dos hechos relevantes acaecidos durante el último mes:

- **Plan de infraestructura para Universidades:** a través del financiamiento internacional del Banco de Desarrollo de América Latina el gobierno ha oficializado una inversión de más de \$9.600 millones para obras nuevas, de refacción y ampliación de la infraestructura educativa universitaria.
- **Protocolo universitario para el regreso a clases:** se han establecido y definido desde el Ministerio de Educación de la Nación lineamientos generales sobre los que las Universidades podrán definir criterios específicos que se adapten a su realidad diaria.

SERIES Y PRINCIPALES NOTAS DEL MES

Dimensión Economía**

INDICADOR	dic-18	dic-19	ene-20	feb-20	mar-20	abr-20	may-20	jun-20
Producción Nacional								
Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE)	0,7%	-0,3%	-0,6%	-0,5%	-10,2%	-17,9%	10,0%	S/D
PBI (Variación Trimestral)	-1,2%	-1,0%	-5,4%	-5,4%	-5,4%	S/D	S/D	S/D
PBI Proyectado 2020	-1,2%	-1,6%	-1,5%	-1,2%	-4,3%	-7,0%	-9,5%	0,0%
PBI per cápita (u\$d a precios actuales)	11.684	10.006	-	-	-	-	-	-
Uso de la capacidad instalada (Industria)	56,6%	56,9%	56,1%	59,4%	51,6%	42,0%	46,4%	S/D
Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción	-20,5%	6,4%	-13,5%	-22,1%	-46,8%	-75,6%	-48,6%	-14,8%
Precios								
Precios al consumidor	2,60%	3,70%	2,30%	2,00%	3,30%	1,50%	1,50%	2,20%
Precios mayoristas	1,30%	3,70%	3,70%	1,10%	1,00%	-1,30%	0,40%	3,70%
Precios al consumidor anual proyectado	29,30%	41,60%	41,40%	39,60%	39,30%	44,30%	44,30%	52,50%
Desarrollo								
Índice de Desarrollo Humano	0,825	S/D						
IDH Promedio mundial	0,727	S/D						
Gini Argentina	41	S/D						
Personas bajo la Línea de Pobreza	8.926.592	9.936.711	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
Personas bajo la Línea de Indigencia	1.865.867	2.236.739	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
Canasta Básica Total (hogar tipo)	25.494	38.960	40.373	40.790	41.995	42.594	43.080	43.811
Canasta Básica Alimentaria (hogar tipo)	10.198	15.584	16.479	16.786	17.353	17.897	17.876	18.029
Dinero y Tasas								
Tasa de Política Monetaria (% n.a.)	59	55	50	40	38	38	38	38
Base Monetaria (millones de pesos)	1.403.081	1.895.381	1.708.871	1.716.134	2.292.083	1.867.128	2.218.153	2.213.496
Comercio Exterior								
Saldo Balanza Comercial (en millones u\$d)	1.369	2.241	1.015	1.129	1.145	1.411	1.893	1.484
Exportaciones (en millones u\$d)	5.282	5.374	4.549	4.324	4.320	4.329	5.061	4.786
Importaciones (en millones u\$d)	3.913	3.133	3.534	3.195	3.175	2.918	3.168	3.302
Reservas (en millones u\$d)	65.806	44.781	44.917	44.791	43.588	43.565	42.589	43.384

*S/D: sin dato actualizado por la fuente de referencia a la fecha de generación del presente informe.

**Para acceder a la definición de cada uno de los indicadores expuestos en este cuadro, accedá a través del siguiente link www.fundaciongeo.org.ar/definicionesmonitor

Los Hechos del mes de julio

Pobreza: entre abril y junio habría alcanzado al 47 % de la población.

Fuente: [CLARIN](#)

Actividad Económica: La actividad económica cayó 20,6% en mayo y acumuló una baja de 13,2% en los primeros cinco meses de 2020.

Fuente: [INFOBAE](#)

Inflación Junio: La inflación de junio fue 2,2% y acumuló una suba de 13,6% en el primer semestre

Fuente: [LA NACION](#)

Gasto Público: El gasto publico primario salto de 73% en junio y el déficit llegó a 3,3% del PBI en el primer semestre del año.

Fuente: [EL CRONISTA](#)

Superávit Comercial: Las exportaciones cayeron en el sexto mes del año un 8,6% interanual, a USD 4.786 millones, mientras que las importaciones restaron un 20,8% interanual, a 3.302 millones de dólares.

En el primer semestre el superávit superó los USD 8.000 millones.

Fuente: [INFOBAE](#)

Dimensión Trabajo**

INDICADOR	dic-18	dic-19	ene-20	feb-20	mar-20	abr-20	may-20	jun-20
Ocupación								
Tasa de empleo	42,2	43	42,2	42,2	42,2	S/D	S/D	S/D
Tasa de desocupación abierta	9,1	8,9	10,4	10,4	10,4	S/D	S/D	S/D
Tasa de actividad	46,5	47,2	41,1	41,1	41,1	S/D	S/D	S/D
Tasa de empleo no registrado	0	35	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
Análisis de la Situación Laboral								
Variación de empleo por rama de actividad (mensual)	-0,2%	-0,5%	-0,1%	0,0%	-0,5%	-0,6%	-0,4%	S/D
Expectativa neta de aumento del personal	-0,6%	0,7%	0,9%	-0,5%	-6,5%	-6,8%	-5,4%	S/D
Total Trabajadores Registrados (miles)	12.179	12.152	12.103	12.088	12.002	11.809	11.700	S/D
Tasa de Entrada	1,8	1,5	1,5	1,5	1,4	0,4	0,4	S/D
Tasa de Salida	2	2	1,6	1,5	1,9	1	0,8	S/D
Tasa de despidos	0,8	S/D	0,5	0,47	0,6	0,25	0,3	S/D
Empresas Inscriptas al SIJP	592.306	S/D						
Empleo por rama de actividad (variación mensual)								
Industria manufacturera	-0,8%	0,0%	0,0%	0,1%	-0,5%	-0,5%	-0,3%	S/D
Construcción	-2,7%	-5,0%	0,1%	-1,9%	-3,1%	-2,1%	-1,5%	S/D
Comercio, restaurantes y hoteles	-0,1%	0,2%	-0,2%	0,2%	-0,8%	-0,5%	-0,6%	S/D
Transporte, almacenaje y comunicaciones	-0,1%	0,0%	-1,0%	0,2%	-0,2%	-0,5%	0,0%	S/D
Servicios financieros y a las empresas	-0,3%	0,0%	0,2%	0,3%	-0,3%	-0,8%	-0,6%	S/D
Servicios comunales, sociales y personales	-0,5%	-0,4%	-0,2%	0,1%	0,2%	-0,4%	-0,1%	S/D
Empleo por rama de actividad (variación interanual)								
Industria manufacturera	-3,6%	-3,9%	-3,6%	-3,2%	-3,1%	-3,1%	-3,0%	S/D
Construcción	-7,1%	-14,4%	-16,2%	-17,9%	-19,7%	-21,0%	-20,9%	S/D
Comercio, restaurantes y hoteles	-3,7%	-2,8%	-2,9%	-2,6%	-3,1%	-2,9%	-3,4%	S/D
Transporte, almacenaje y comunicaciones	-2,8%	-1,4%	-2,0%	-1,4%	-1,1%	-1,4%	-1,0%	S/D
Servicios financieros y a las empresas	-0,4%	-1,2%	-1,3%	-0,8%	-0,7%	-0,6%	-1,0%	S/D
Servicios comunales, sociales y personales	-0,1%	0,9%	0,7%	1,0%	0,4%	-10,0%	-0,2%	S/D
Salarios								
Poder de compra del salario	88,8	84	91,4	95,3	S/D	S/D	S/D	S/D
Brecha Salarial	23,4	S/D						
Salario Medio Privados	51.732	75.300	59.203	59.882	61.698	57.902	58.925	S/D
Salario Mínimo Vital y Móvil	11.300	16.875	16.875	16.875	16.875	16.875	16.875	S/D
Jubilación Mínima	9.310	14.068	15.891	15.891	15.891	15.891	15.891	16.864
Indicadores Sensibles								
Total de Jubilaciones y Pensiones	6.922.872	S/D						
Tasa de Feminidad	33	S/D						
Niños de 5 a 15 años con actividad laboral	3,80%	S/D						

*S/D: sin dato actualizado por la fuente de referencia a la fecha de generación del presente informe.

**Para acceder a la definición de cada uno de los indicadores expuestos en este cuadro, accedá a través del siguiente link www.fundaciongeo.org.ar/definicionesmonitor

Los Hechos del mes de julio

Desempleo: La tasa de desempleo habría superado el 15% durante el segundo trimestre y cerraría el año apenas por debajo de ese guarismo - en torno al 13,5%-, a causa de la destrucción de puestos de trabajo relacionada con la pandemia de coronavirus, de acuerdo con un informe de la consultora Ecolatina.

Fuente: [EL ECONOMISTA](#)

MercadoLibre: La capitalización de mercado de MercadoLibre toca su nivel más alto en su historia y roza los USD 50.000 millones. Esto implica un 13% más que la totalidad de las reservas del Banco Central (BCRA)

Fuente: [EL CRONISTA](#)

Repro: El Programa de Recuperación Productiva (Repro) que brinda el Ministerio de Trabajo benefició a 21.635 trabajadores de 170 empresas desde el comienzo de la pandemia. El monto total transferido por la cartera laboral asciende a 233 millones de pesos.

Fuente: [PAGINA12](#)

Prohibición de despidos: El Gobierno oficializó la nueva prórroga por 60 días de la prohibición de despidos y suspensiones, que regirá a partir del primero de agosto y hasta el 30 de septiembre. La medida se había dispuesto por primera vez en abril último como consecuencia de la emergencia sanitaria a raíz de la pandemia del coronavirus.

Fuente: [PAGINA12](#)

Actividad industrial: Un relevamiento del Estudio Ferreres refleja que en junio la producción industrial registró una contracción de 12,5% al comparar con igual mes del año pasado.

Fuente: [CLARIN](#)

Dimensión Salud**

INDICADOR	ULTIMO REPORTADO	DATO
Tasas		
Tasa de Natalidad	dic-18	15,4
Tasa General de Fecundidad	dic-18	61,1
Tasa de Mortalidad	dic-18	7,6
Tasa de Mortalidad Infantil	dic-18	8,8
Razón de Mortalidad Materna	dic-18	3,7
Muertes Totales en Argentina	dic-18	336.823
Menores de 5 años con Sobrepeso	dic-18	10%
Esperanza de vida al nacer de Hombres - Argentina	dic-18	78,81
Esperanza de vida al nacer de Mujeres - Argentina	dic-18	72,08
Población con sobrepeso	dic-18	36,3
Salud general regular o mala	dic-18	20,9
Consumo de cigarrillos	dic-18	22,2
Actividad física	dic-18	44,2
Consumo de alcohol regular de riesgo	dic-18	8,4
Sistema de Salud		
Médicos cada 10000 habitantes	dic-19	39,6
Enfermeros cada 10000 habitantes	dic-19	25,8
Beneficiarios de Obras Sociales	ago-19	21.368.777
Gasto Público en Salud como % del Presupuesto Nacional	ene-20	3,6%
Coronavirus		
Víctimas Fatales (por mes)	jun-20	1.307
Nuevos casos confirmados (contagiados)	jun-20	64.530
Test realizados	jun-20	300.147
Personas recuperadas	jun-20	23.040
Dengue		
Total casos	jun-20	79.775
Muertes	jun-20	25

Los Hechos del mes de julio

Dengue: Los casos de dengue confirmados por laboratorio en el país ascienden a 54.870, mientras 1.418 se encuentran en investigación, lo cual supera -desde mediados del mes de abril- el mayor registro de casos en la historia de la Argentina.

Fuente: [LA NACION](#)

De qué morimos en tiempos de pandemia: Un reciente trabajo multicéntrico argentino (participaron 31 centros de salud) mostró que las consultas debido a emergencias cardiovasculares disminuyeron un 75% y las hospitalizaciones un 48%

Fuente: [INFOBAE](#)

Vacuna contra el Coronavirus: El laboratorio farmacéutico más grande del mundo, Pfizer, anunció que comenzará a testear en la Argentina la vacuna contra el coronavirus que actualmente produce y está en fase avanzada clínica, apenas un mes después de que comiencen las pruebas en los Estados Unidos.

Fuente: [INFOBAE](#)

Carrera por la Vacuna: En los siete meses que ya lleva la pandemia del coronavirus en el mundo nos hemos acostumbrado al seguimiento cotidiano de los números: de contagios, de muertos, de recuperados, de camas de terapia intensiva y de respiradores disponibles.

Fuente: [INFOBAE](#)

Sistema Privado de Salud: En las entidades de salud privadas la ocupación es del 85%. Así lo aseguró el presidente de la Unión Argentina de Entidades de Salud Privada, Claudio Belocopitt, que se mostró preocupado por la posibilidad de colapso.

Fuente: [AMBITO](#)

**Para acceder a la definición de cada uno de los indicadores expuestos en este cuadro, accedé a través del siguiente link www.fundaciongeo.org.ar/definicionesmonitor

Dimensión Educación**

INDICADOR		
Sistema Educativo		
	dic-17	dic-18
Total Establecimientos	68.950	69.147
Educación Común	43.926	44.126
Educación Especial	1.791	1.807
Educación Jóvenes y Adultos	6.504	6.487
Educación Rural	13.541	13.507
Educación Técnico-Profesional	3.188	3.220
Docentes y Personal No Docente		
Total Docentes	749.222	781.327
Docentes Nivel Inicial	147.169	153.163
Docentes Nivel Primario	365.761	373.351
Docentes Nivel Secundario	204.186	218.391
Docentes Superior No Universitario	32.106	36.422
Docentes Sector Público	559.926	574.579
Docentes Sector Privado	185.999	203.168
Alumnos		
Total Alumnos	11.389.209	11.454.017
Alumnos Nivel Inicial	1.798.831	1.836.781
Alumnos Nivel Primario	4.554.952	4.822.689
Alumnos Nivel Secundario	4.058.960	3.832.054
Alumnos Superior No Universitario	976.466	962.493
Alumnos Sector Público	8.048.294	8.091.628
Alumnos Sector Privado	3.340.915	3.362.389
Tasas		
Tasa de Promoción Efectiva	66,30%	66,40%
Tasa de Repitencia	6,70%	S/D
Tasa de Abandono Interanual	1,00%	0,96%
% de Sobreedad	14,80%	14,20%

Los Hechos del mes de julio

Deserción escolar: La falta de conexión a internet y de contención son los principales motivos. El temor al "desaprendizaje" de los que sí asisten a las clases virtuales.

Fuente: [LA POLITICAONLINE](#)

Protocolo vuelta a clases: Se aprobó el protocolo nacional para la vuelta a clases. Fue por unanimidad. Participaron ministras y ministros de educación de las 24 jurisdicciones.

Fuente: [AMBITO](#)

Encuesta a familias: Ocho de cada diez familias con niños en edad escolar consideran que no están dadas las condiciones para el retorno de las clases presenciales desde agosto, como planea el Ministerio de Educación de la Nación.

Fuente: [LA NACION](#)

Vuelta a clases provincias: Por el aumento de contagios, solo tres provincias confirmaron que vuelven a las clases presenciales en agosto. Por ahora son San Juan, Santa Fe y Santiago del Estero.

Fuente: [INFOBAE](#)

Protocolo universitario: Sin una fecha estimada de regreso, aprobaron el protocolo universitario para las clases presenciales. El uso de tapabocas será obligatorio, en las aulas, los patios y los pasillos de la universidad. Se realizarán controles de temperatura a todas las personas que ingresen al edificio, habrá puestos en los accesos y los espacios comunes que dispongan de los elementos sanitizantes.

Fuente: [LA NACION](#)

**Para acceder a la definición de cada uno de los indicadores expuestos en este cuadro, accedé a través del siguiente link www.fundaciongeo.org.ar/definicionesmonitor



Presidente

Gonzalo Lecuona

Tesorero

Javier Muñoz

Secretario

Carlos Piotti

Director Ejecutivo

Hernán Piotti López

Este documento, y la información y estimaciones y alternativas en él expresadas contiene información general correspondiente a la fecha de emisión del informe que está sujeta a cambios sin previo aviso. GEO no se responsabiliza ni se encuentra obligado a notificar tales cambios o actualizar los contenidos del presente. No ha sido emitido para entregar a clientes particulares. No se garantiza que la información que incluye sea exacta y completa y no debe confiarse en ella como si lo fuera. En forma alguna este documento o su contenido constituyen la base para un contrato, compromiso o decisión de cualquier tipo. Los contenidos de este documento se basan en información disponible de manera pública y que ha sido obtenida de fuentes consideradas confiables. GEO no asume responsabilidad de ningún tipo por cualquier resultado negativo consecuencia del uso de este documento o su contenido. Bajo ninguna circunstancia podrá ser GEO considerado responsable por el resultado de la aplicación de recomendaciones o soluciones que una persona humana o jurídica efectúe basándose en la información o estimaciones aquí incluidas.

Este documento se podrá distribuir o reproducir de manera gratuita citando fuente de origen. El no cumplimiento de estas restricciones puede quebrantar las leyes de la jurisdicción en la que dicha distribución o reproducción ocurriera.

Julio 2020

Buenos Aires – República Argentina

www.fundaciongeo.org.ar