

ESPECIAL
COVID-19



NUESTRO APORTE FRENTE A LA PANDEMIA

¿FIN DE PANDEMIA O NUEVA ÉPOCA?

*La incertidumbre
como protagonista*

Autor: **Gonzalo Martín Lecuona**

Fecha: **03/06/2021**

+54 11 5199 0868/69
+54 9 11 2831-7465
Uruguay 469 12 A, CABA
info@geo.org.ar

Seguinos en las redes sociales



www.fundaciongeo.org.ar

Entrá a nuestra web
y enteráte de más!



Resumen

En 2020 la pandemia puso en jaque los sistemas sanitarios del todo el mundo, alertando sobre la dimensión del problema. Desde la política, los gobiernos instrumentaron diversas medidas con efectos asociados a sus fortalezas y debilidades. Desde la ciencia se reaccionó con celeridad y los resultados no tardaron en aparecer. Las vacunas parecen haber mostrado el camino hacia la salida de la pandemia, pero los resultados no terminan de confirmarlo.

¿Estamos recorriendo la etapa final de la pandemia o sólo una de las fases? Es posible que debamos convivir con la diversidad de efectos a los que nos hemos acostumbrado, con la permanente obligación de modificar hábitos y costumbres, y con nuestras vidas atravesadas por un conjunto de restricciones que transforme la situación actual en una permanente forma de adaptarse.

El artículo analiza los datos sobre la evolución del impacto y destaca los elementos que podrían ser causa de los diferentes efectos, poniendo en relieve resultados que varían en situaciones y con medidas similares.

Palabras clave de este documento

**#pandemia #covid19 #efectos #incertidumbre #impacto
#medidas #vacunas #brote #rebrote #primeraola
#segundaola**

¿FIN DE PANDEMIA O NUEVA ÉPOCA?

La incertidumbre como protagonista.

Las medidas a 16 meses del inicio de la pandemia

El primer año de pandemia ha estado acompañado de un alto nivel de incertidumbre en los aspectos sanitarios, económicos, políticos y sociales con gobiernos que han tomado medidas y reaccionado de diversas formas, en todos los casos condicionados por la situación preexistente. Al mismo tiempo, la ciencia, desafiando todas las estadísticas, alcanzó a desarrollar las vacunas que, con limitaciones y dificultades en su distribución, comenzaron a aplicarse a fines del año pasado, generando expectativas favorables sobre el desenlace de la pandemia.

En cuanto a las medidas tomadas por los gobiernos, todas han girado alrededor de *restricciones para realizar clases presenciales en los establecimientos escolares, cierre de lugares de trabajo, cancelación de eventos y reuniones públicas, restricciones para el uso de transporte público, diversas modalidades de confinamiento en los hogares, restricciones de traslados entre ciudades dentro de cada país e internacionales y campañas de prevención con sugerencias de higiene, uso de tapabocas y distanciamiento físico, políticas de testeo y seguimiento de casos detectados y, para fines de 2020, políticas de vacunación.*

Cuadro 1 – Dimensión de las medidas adoptadas por los gobiernos
(Stringency Index – Enero 2020 a Abril 2021)

	2020												2021			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
Canada	28	81	1,212	2,186	2,214	2,108	2,096	2,073	1,929	1,966	2,044	2,196	2,311	2,113	2,269	2,264
Mexico	-	6	618	2,472	2,555	2,145	2,196	2,240	2,157	2,239	2,153	2,225	2,225	1,867	1,477	1,364
United States	-	156	1,419	2,181	2,253	2,121	2,116	2,081	1,926	1,986	2,089	2,228	2,225	1,913	1,971	1,708
Argentina	100	322	1,603	2,954	2,798	2,674	2,837	2,736	2,639	2,603	2,389	2,454	2,454	2,196	2,254	2,292
Bolivia	-	-	1,545	2,889	2,966	2,679	2,784	2,784	2,444	2,526	2,475	1,503	1,031	544	658	822
Brazil	17	161	1,364	2,250	2,497	2,319	2,479	2,232	2,075	1,942	1,683	1,977	2,112	2,007	2,137	2,036
Chile	-	-	1,014	2,195	2,374	2,347	2,649	2,590	2,458	2,540	2,414	2,357	2,454	2,217	2,454	2,461
Colombia	92	264	1,352	2,610	2,717	2,611	2,698	2,698	2,139	2,138	1,944	1,866	2,387	2,269	2,534	2,457
Ecuador	33	161	1,683	2,806	2,692	2,456	2,459	2,338	1,831	1,614	1,583	1,907	2,164	1,928	1,856	2,040
Paraguay	50	161	1,698	2,826	2,837	2,472	2,409	2,459	2,444	2,104	1,926	1,747	1,695	1,400	1,633	1,815
Peru	-	-	1,814	2,833	2,888	2,694	2,426	2,600	2,556	2,499	2,209	2,176	1,963	2,383	2,605	2,386
Uruguay	-	-	1,050	1,980	1,894	1,774	1,337	1,097	1,139	1,349	1,306	1,786	2,065	1,844	2,424	2,233
Venezuela	-	22	1,617	2,472	2,608	2,433	2,689	2,636	2,489	2,675	2,583	2,664	2,683	2,411	2,701	2,806
Europa																
Belgium	28	322	1,526	2,444	2,373	1,712	1,586	1,809	1,578	1,566	1,935	1,866	1,880	1,763	1,974	2,078
Finland	28	378	1,398	1,919	1,732	1,185	1,135	1,041	972	1,113	1,238	1,596	1,622	1,465	1,622	1,569
France	50	224	2,038	2,639	2,482	1,986	1,491	1,469	1,452	1,555	2,350	2,136	1,955	1,716	2,073	2,324
Germany	44	294	1,512	2,306	1,979	1,840	1,761	1,796	1,515	1,712	1,865	2,340	2,589	2,320	2,378	2,250
Italy	47	943	2,604	2,778	2,142	1,694	1,771	1,634	1,557	1,753	2,361	2,494	2,481	2,256	2,603	2,413
Netherlands	-	17	1,456	2,361	2,284	1,830	1,234	1,390	1,525	1,923	1,878	2,121	2,473	2,230	2,332	2,220
Norway	11	322	1,447	2,285	1,918	1,276	1,263	1,232	1,083	1,071	1,615	1,737	2,010	2,013	2,181	2,086
Spain	11	322	1,604	2,556	2,436	1,625	1,844	1,947	1,831	2,005	2,139	2,277	2,255	1,969	2,131	2,055
Sweden	-	-	774	1,928	2,009	1,844	1,837	1,782	1,667	1,722	1,770	2,105	2,153	1,944	2,153	1,972
United Kingdom	64	319	1,136	2,389	2,301	2,126	2,027	2,097	1,967	2,105	2,050	2,243	2,693	2,450	2,472	1,935
Oceania																
New Zealand	111	555	1,427	2,854	1,792	770	689	1,626	1,385	803	667	689	689	869	1,002	667

Cuadro 1 - Fuente: <https://ourworldindata.org/> - Stringency Index

El Cuadro 1 de arriba nos permite ver al alto nivel de restricciones que los países seleccionados mantienen desde enero 2020 hasta abril 2021 inclusive. El “Stringency Index”¹ refleja restricciones elevadas si superan los 1.800 puntos mensuales (sombreados en el cuadro), e incluye las limitaciones habituales que todos los gobiernos han tomado. Si bien es complejo utilizarlo para comparar entre países dada la diferencia de ponderación entre cada una de las categorías que lo componen, así como la heterogeneidad de las comunidades y las desigualdades de cada país, es interesante ver cómo cada país ha evolucionado durante 16 meses.

Así vemos que, en 2021, en América casi todos los países han mantenido muy altos niveles de restricción, salvo México y Estados Unidos que han comenzado a flexibilizar actividades entre

¹<https://ourworldindata.org/covid-stringency-index>(includes: school closures; workplace closures; cancellation of public events; restrictions on public gatherings; closures of public transport; stay-at-home requirements; public information campaigns; restrictions on internal movements; and international travel controls)

marzo y abril. Incluso en Europa, salvo Finlandia, todos los países del cuadro reflejan restricciones fuertes. Y vemos significativas diferencias entre Australia y Nueva Zelanda, donde este último ha mantenido períodos muy breves y bajos niveles de restricción.

Observamos también cómo en el primer trimestre de 2020 muestra niveles de restricción extremadamente bajos o inexistentes, en un momento donde ya se habían comenzado a evidenciar los contagios en escala (el 11 de marzo la OMS había reconocido la pandemia y no se pensaba aún en vacunas). Y, al mismo tiempo, vemos cómo en el primer trimestre de 2021 los mismos países sostienen o incrementan las restricciones, incluso en medio de masivas campañas de vacunación. Es importante recordar que todos los países han atravesado el “brote inicial” (primera ola) y en muchos está disminuyendo la curva de contagios y muertes, mientras que otros están recién comenzando a transitar el “rebrote epidémico” (segunda ola). La aparición esperada de nuevas variantes del virus ha desplazado el foco de la pandemia a la India (curva de muertes en crecimiento con pico en la semana del 17 de mayo de 2021 con 28.982 muertes en una semana y 325.972 muertes acumuladas al 29 de mayo).

PRIMERA REFLEXIÓN: *En 16 meses de pandemia casi todos los países de diferentes continentes han tenido que mantener altos niveles de restricción, atravesando períodos con y sin vacunación, donde incluso países con alto porcentaje de vacunación aún deben sostener las medidas preventivas habituales.*

La respuesta de la ciencia. Las vacunas. Los efectos

En 2021; la producción y distribución de vacunas generó la esperanza en toda la comunidad mundial que, hasta hoy confía en que la combinación de restricciones adecuadas a cada país y la aplicación de vacunas a su población marcaría el camino hacia el final de la pandemia. Si consideramos la cantidad de dosis administradas por cada país a su población hasta el 24 de mayo (sin diferenciar vacunas de una o de dos dosis) encontramos tres situaciones

diferentes representadas a modo de ejemplo por estos tres países con altos niveles de dosis aplicadas:

- Israel ha aplicado 10.414.201 dosis sobre una población estimada de 9.051.000 habitantes (116%), con una densidad de población de 410.
- Chile ha aplicado 17.083.965 dosis sobre una población estimada de 19.107.000 habitantes (89%), con una densidad de población de 25.
- Estados Unidos ha aplicado 283.181.265 dosis sobre una población estimada de 328.461.000 habitantes (86%), con una densidad de población de 33.

Con estos niveles de cobertura, a priori se podría inferir que los efectos en los tres casos deberían ser similares. Veamos que en la semana del 17 de mayo de 2021, con casi la totalidad de su población con dosis de vacunas aplicadas:

- Israel reportó 7 muertes por COVID 19.
- Chile reportó 652 muertes por COVID 19.
- Estados Unidos reportó 4.032 muertes por COVID 19.

Ahora, ¿cuántas muertes por COVID 19 habían reportado estos tres países en la semana del 18 de mayo de 2020 sin vacunación?:

- Israel reportó 13 muertes por COVID 19.
- Chile reportó 252 muertes por COVID 19.
- Estados Unidos reportó 8.663 muertes por COVID 19.

Las condiciones de cada país son claramente diferentes desde varios puntos de vista (densidad de población, población mayor de 64 años, población de riesgo, infraestructura, confianza en las instituciones, capacidad económica para compensar a sectores afectados por las restricciones, capacidad para acceder a las vacunas y para aplicarlas, momento del año en que se distribuyen las dosis considerando primera o segunda ola, clima, entre varios otros) y evidencian que sólo aplicar las vacunas no alcanza para dar por terminada la pandemia.

¿Cómo puede ser que Chile habiendo aplicado dosis de vacunas a un alto porcentaje de su población en 2021, registra 2,6 veces más muertes por COVID 19 que en la misma semana de 2020 donde no tenía vacunación?

Cuadro 2 – Dosis de Vacunas Aplicadas

(en relación a la población de cada país al 24 de mayo de 2021)

País	Población Mayor de 64 años	Semana Pico muertes 2020	Cantidad muertes COVID19 Semana PICO 2020	Semana Mínimo muertes 2020 luego Pico (Fecha)	Semana Mínimo muertes 2020 luego Pico (Cantidad)	Semana Pico muertes 2021	Cantidad muertes COVID19 Semana PICO 2021	Muertes Semana 18/05/2020 sin vacunas	Muertes Semana 17/05/2021 con vacunas	Variación misma semana 2020 y 2021 (porcentaje)	Dosis de Vacunas aplicadas en relación a Población
Israel	12,21%	05-Oct	260	09-Nov	55	25-Jan	325	13	7	0,54	116%
Chile	11,88%	13-Jul	1.564	16-Nov	253	12-Apr	842	252	652	2,59	89%
Estados Unidos	16,21%	13-Apr	18.320	15-Jun	4.493	11-Jan	23.464	8.663	4.032	0,47	86%
Gran Bretaña	18,41%	13-Apr	6.391	31-Aug	51	18-Jan	8.739	1.825	41	0,02	85%
Uruguay	14,94%	28-Dec	50	15-Feb	36	19-Apr	439	1	391	391,00	72%
Canadá	17,65%	04-May	1.182	07-Sep	22	18-Jan	1.099	682	293	0,43	53%
Alemania	21,75%	13-Apr	1.621	13-Jul	21	11-Jan	6.076	333	1.284	3,86	48%
España	19,58%	30-Mar	6.001	13-Jul	22	25-Jan	3.699	461	142	0,31	48%
Italia	23,24%	30-Mar	5.339	17-Aug	38	30-Nov	5.151	972	1.090	1,12	46%
Bélgica	19,13%	06-Apr	1.962	06-Jul	11	02-Nov	1.389	231	131	0,57	46%
Francia	20,41%	06-Apr	6.268	20-Jul	32	16-Nov	4.257	685	966	1,41	44%
Países Bajos	19,49%	30-Mar	994	20-Jul	5	04-Jan	745	142	100	0,70	44%
Suecia	20,00%	13-Apr	683	24-Aug	10	28-Dec	674	361	10	0,03	42%
Finlandia	22,28%	20-Apr	96	29-Jun	-	07-Dec	38	9	3	0,33	40%
Noruega	17,55%	13-Apr	50	20-Jul	-	11-Jan	46	3	7	2,33	39%
Brasil	9,25%	13-Jul	7.453	02-Nov	2.538	29-Mar	21.094	6.231	13.681	2,20	26%
Argentina	11,24%	28-Sep	5.391	21-Dec	750	17-May	3.538	76	3.538	46,55	24%
México	7,42%	22-Jun	5.385	12-Oct	2.197	21-Jan	8.965	2.222	1.097	0,49	20%
Colombia	8,77%	10-Aug	2.242	05-Oct	1.098	17-May	3.469	136	3.469	25,51	16%
Australia	15,92%	06-Apr	23	25-May	-	31-Aug	148	4	-	-	12%

Cuadro 2 - Fuente: www.who.int y www.datosmacro.com

Como vemos en el Cuadro 2, Estados Unidos y Reino Unido reflejan más del 85% de dosis de vacunas aplicadas en relación al total de su población y, mientras Reino Unido refleja el 2% de muertes respecto de la misma semana hace un año, Estados Unidos muestra el 47%. Los países que tienen porcentajes de vacunación entre el 44% y el 53% reflejan reducciones respecto del pico de la curva en 2021. Pero algunos como Suecia, Finlandia y Noruega (10, 3 y 7 muertes respectivamente) ya alcanzan niveles similares al mínimo, luego del pico de la curva de muertes en 2020. Otros, como Países Bajos, Francia, Bélgica, España, Italia, Alemania y Canadá aún no alcanzan ese mínimo de 2020, mostrando una desaceleración más lenta de contagios y muertes. Y vemos casos como Australia que, con sólo 12% de aplicación de dosis de vacunas, ha logrado llevar a “cero” la cantidad de muertes.

Con estos niveles de vacunación como referencia se muestra también el porcentaje de población mayor a 64 años considerado como uno de los grupos de riesgo más afectados por la pandemia. Con más del 20% de la población mayor a 64 años, Suecia y Finlandia logran una tendencia favorable, y Alemania e Italia aún deben tomar medidas para alcanzar mejores resultados. Chile y Uruguay con menos del 15% de la población mayor 64 años y con altos niveles de vacunación aún buscan revertir la tendencia. Este es otro dato que muestra la complejidad en la evolución de la pandemia y la dificultad para dar trazabilidad a las medidas adoptadas con los efectos esperados.

En Argentina, con el 24% de dosis aplicadas en la semana del 17 de mayo, muestra el “pico” de la curva del “rebrote epidémico” (segunda ola) con 3.538 muertes, muy por debajo del “pico” de la curva del “brote inicial” (5.391 en la semana del 28 de septiembre de 2020) y más elevado que el mínimo de 750 muertes semanales, reflejado en la semana del 21 de diciembre de 2020 cuando se mostraba el final de la “primera ola” y comenzaban los indicios de la “segunda ola”. Es probable que la aceleración en la distribución y aplicación de dosis en las próximas semanas pueda contribuir a desacelerar la curva de muertes, pero es esencial que no concentremos las expectativas favorables sólo considerando la vacunación. Es imprescindible promover, concientizar y sostener las medidas de prevención para hacer frente a una pandemia que, como vemos, no parece mostrar con claridad su final.

Por otro lado, si comparamos la situación de algunos países en la misma semana de 2020 sin vacunación y 2021 con vacunación (con diferentes porcentajes de cobertura), vemos que su situación es desfavorable (Cuadro 3).

Cuadro 3 – Variación interanual

(Semanas del 18 al 25 de mayo de 2020 y del 17 al 24 de mayo de 2021)

País	Semana Pico muertes 2020	Cantidad muertes COVID19 Semana PICO 2020	Semana Mínimo muertes 2020 luego Pico (Fecha)	Semana Mínimo muertes 2020 luego Pico (Cantidad)	Semana Pico muertes 2021	Cantidad muertes COVID19 Semana PICO 2021	Muertes Semana 18/05/2020 sin vacunas	Muertes Semana 17/05/2021 con vacunas	Variación misma semana 2020 y 2021	Dosis de Vacunas aplicadas en relación a Población
Paraguay	05-Oct	155	23-Nov	73	26-Apr	670	-	633	633,00	4%
Uruguay	28-Dec	50	15-Feb	36	19-Apr	439	1	391	391,00	72%
Argentina	28-Sep	5.391	21-Dec	750	17-May	3.538	76	3.538	46,55	24%
Colombia	10-Aug	2.242	05-Oct	1.098	17-May	3.469	136	3.469	25,51	16%
Japón	20-Apr	187	13-Jul	3	17-May	773	76	773	10,17	4%
Corea	23-Mar	48	10-Aug	-	04-Jan	163	4	31	7,75	9%
Bolivia	07-Sep	1.897	14-Dec	20	01-Feb	461	66	406	6,15	11%
Alemania	13-Apr	1.621	13-Jul	21	11-Jan	6.076	333	1.284	3,86	48%
Chile	13-Jul	1.564	16-Nov	253	12-Apr	842	252	652	2,59	89%
Noruega	13-Apr	50	20-Jul	-	11-Jan	46	3	7	2,33	39%
Perú	10-Aug	5.207	09-Nov	323	19-Apr	2.558	852	1.961	2,30	9%
Brasil	13-Jul	7.453	02-Nov	2.538	29-Mar	21.094	6.231	13.681	2,20	26%
Francia	06-Apr	6.268	20-Jul	32	16-Nov	4.257	685	966	1,41	44%
Italia	30-Mar	5.339	17-Aug	38	30-Nov	5.151	972	1.090	1,12	46%

Cuadro 3 - Fuente: www.who.int y www.datosmacro.com

Como vemos en el Cuadro 3, Paraguay y Uruguay superan significativamente las muertes de un año a otro en la misma semana (633 y 391 veces). Paraguay podría explicarse por los bajos niveles de vacunación, pero Uruguay tiene el 72% de dosis aplicadas sobre el total de su población. Estos dos casos son también importantes porque en 2020 casi no habían sido afectados por el “brote inicial” y fueron casos destacados por los logros en ese año. Sin embargo, con las buenas prácticas probadas en ambos países, no les ha sido suficiente para contener “la segunda ola”.

Argentina, Colombia y Japón reflejan variaciones 46, 25 y 10 veces más y en los tres casos se encuentran en la semana pico de la curva de muertes en 2021. Alemania muestra 3,86 veces más muertes (con 48% dosis aplicadas sobre el total de su población), cifra cercana al pico de muertes de 2020 donde no había vacunación (con 1.621 muertes). Italia y Francia, con más del 44% de su población vacunada, ha logrado que la curva ingrese en fase de disminución, pero aún reflejan mayor cantidad de muertes en la misma semana de ambos años y están lejos del piso de la curva que habían alcanzado en 2020 sin vacunación (32 y 38 muertes respectivamente).

Desde fines de 2020, hemos comenzado a conocer contagios originados por nuevas cepas (cepa de Manaos, cepa sudafricana, etc.). Y esto nos hace reflexionar acerca de la capacidad de mutación del virus y qué es lo que nos espera en consecuencia. La velocidad con la que el virus contagia, muta y vuelve a contagiar, desafía a la ciencia para no detener su desarrollo de nuevas drogas y de mecanismos de prevención (vacunas). También desafía a los gobiernos para que encuentren la forma de explicar y convencer a sus ciudadanos que hay que sostener las medidas de prevención aprendidas (tapabocas, distanciamiento, etc.) y, sobre todo, nos desafía como personas para concientizarnos acerca del inmenso riesgo en el que nos encontramos y el esfuerzo que aún nos queda tanto desde el cuidado sanitario como desde nuestra capacidad para adaptarnos a un mundo que ya no será como en 2019.

SEGUNDA REFLEXIÓN: *Es esencial mejorar la distribución de vacunas a nivel mundial para una mayor equidad y sostener el ritmo de vacunación para alcanzar un alto porcentaje de aplicación de dosis a la brevedad. Recordemos la velocidad de propagación de este virus y su capacidad para mutar. Si no se logran altos niveles de aplicación de dosis en forma equilibrada en todo el mundo, los altos riesgos serán no sólo para aquellos con bajo porcentaje de vacunación. Es evidente que no es suficiente y es necesario implementar políticas que permitan sostener la concientización, los elevados niveles de prevención y las medidas de higiene y distanciamiento aprendidas en estos tiempos.*

Reflexiones finales

Hemos analizado cómo la pandemia ha obligado a los gobiernos a reaccionar, generando altos niveles de incertidumbre en la población y tomando medidas políticamente difíciles en situaciones y contextos extremadamente adversos. Hemos visto como la ciencia a través de las vacunas ha mostrado una capacidad de reacción impensada en otros tiempos. Y hemos dejado en evidencia que a pesar de todo lo hecho y de las buenas expectativas, el camino que nos ha obligado a transitar la pandemia no parece estar cerca de terminar sino más bien nos

prepara para seguir adaptándonos a posibles nuevos eventos. Claro que cada vez nos encontrará mejor preparados, equipados y fortalecidos. Pero es importante considerar que no hay posibilidad de “relajar” las acciones y debemos mantener la “guardia alta”.

Con 16 meses de pandemia ya no estamos como al comienzo. Hemos aprendido, nos hemos adaptado y estamos transitando un período extremadamente complejo que ha puesto a prueba nuestras capacidades como sociedad y como personas.

Lo que en principio se presentaba como la transición hacia una época de “nueva normalidad”, va dejando señales que representan un cambio ya en marcha que no sólo no tiene vuelta atrás, sino que nos podría llegar a mantener en estado de alerta algo más de lo esperado. Aquello que ha quedado en el camino, quizás ya no tenga posibilidad de volver (comercios, empresas, etc.) y nos obliga a todos a reaprender, reinventarnos, potenciar nuestra capacidad de resiliencia y comenzar a construir las bases de lo que vino para quedarse, con efectos acelerados por la pandemia y exigencias a las que tendremos que acostumbrarnos para no sólo atravesar este desafío sino encontrarnos fortalecidos una vez que la nueva era se consolide.



Autor: Gonzalo Martín Lecuona

Presidente de GEO Estudio y Opinión. Contador Público, egresado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Aspirante Master en Administración de Negocios de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Es Jurado Académico, Profesor Adjunto e invitado en Universidades Nacionales y Privadas (UBA, UNCo, UNMdP, UNCUIYO, UNRN, UNO, USAL, entre otras) de la Argentina para materias de grado y posgrado de su especialidad. Docente investigador categorizado en el Programa Nacional de Incentivos. Especialista en administración financiera pública. Coautor de Libros y otras publicaciones referidas a su especialidad. Disertante de cursos nacionales e internacionales. Actualmente es Director Ejecutivo de ASAP (Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública). Participante frecuente de Congresos y Seminarios realizados en el país y en el exterior. Coordinador de proyectos y consultor para Organismos Públicos nacionales, provinciales y municipales, en Argentina y otros países de Latinoamérica. Fundador de la Fundación GEO – Generación de Estudio y Opinión, organización sin fines de lucro de 26 años de actividad en el Argentina y la región. Fundador y miembro del consejo directivo del Equipo Académico, equipo que desde hace más de 20 años realiza una intensa labor de enseñanza y perfeccionamiento docente en diversas universidades de la Argentina. Ex funcionario y asesor en áreas de hacienda en organismos a nivel nacional, provincial y municipal.



***TRANSFORMANDO
EL CONOCIMIENTO
EN ACCIÓN***

Propiedad exclusiva de GEO – Estudio y Opinión

Prohibida su reproducción sin autorización

@2021